E18 534

LIB 534

ИРКУТСКІЙ КОМИТЕТЪ
ВСЕРОССІЙСКАГО СОЮЗА ГОРОДОВЪ

Редакція „Извѣстій
Всерос. Союза Городовъ".

Протоколы

совѣщанія по вопросу призрѣнія бѣженцевъ

21-23 Ноября 1915 года.

БИБЛІОТЕКА
Союза Городовъ
14 ИЮЛ 1918
9388
2388

г. Иркутскъ.
ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ И. А. БѢЛОГОЛОВАГО.
1916 г.

16370

E18
534

Протоколы

совѣщанія по вопросамъ призрѣнія бѣженцевъ.

состоявшагося 21—23 ноября 1915 г. въ Иркутскѣ.

г. Иркутскъ
ЭЛЕКТРО.-ТИПОГРАФІЯ И. А. БѢЛОГОЛОВАГО.
1916 годъ.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 15217 1968

Совѣщаніе по вопросу призрѣнія бѣженцевъ.

Въ цѣляхъ согласованія разрозненныхъ мѣропріятій по организаціи помощи бѣженцамъ въ городахъ для выработки какого-либо общаго плана въ гор. Иркутскѣ состоялось 21—23 ноября, созванное по иниціативѣ Иркутскаго Комитета Всероссійскаго Союза городовъ, Совѣщаніе представителей организацій, вѣдающихъ дѣломъ помощи бѣженцамъ въ предѣлахъ Иркутскаго Генералъ-Губернаторства.

Въ виду того, что бѣженцы осѣдали главнымъ образомъ въ значительныхъ населенныхъ пунктахъ, расположенныхъ на жел. дор. магистрали, и лишь единицами продвигались вглубь страны, приглашенія на Совѣщаніе были посланы только городамъ и крупнымъ селамъ (какъ Усолье, Черемхово), расположеннымъ на жел. дорогѣ. Исключеніе было сдѣлано для отдаленнаго Енисейска въ силу размѣщенія въ уѣздѣ большого числа выселенцевъ.

Совѣщаніе вышло достаточно многолюднымъ, такъ какъ почти всѣ организаціи, которымъ были посланы приглашенія, делегировали на совѣщаніе своихъ представителей. Были представлены: Городскіе Комитеты—Ачинска, Красноярска, Канска (К-тъ Союза городовъ), Мысовска, Верхне-Удинска, Читы и Нерчинска. Кромѣ того, были представители: Читинскаго Областного Комитета, Мысовскаго Дамскаго Кружка, Нижнеудинскаго отдѣла Сибирскаго Об-ва, Комитета о бѣженцахъ сел. Усолья, національныхъ (еврейскихъ) организацій—г. Красноярска и Енисейска.

Изъ мѣстныхъ организацій на Совѣщаніи присутствовали: Исполнительное Бюро Комитета С. Г. и Распорядительная комиссія по призрѣнію бѣженцевъ (въ качествѣ Организаціоннаго Бюро по созыву Совѣщанія) и, кромѣ того, президіумы комиссій и національныхъ организацій, представители лицъ и учрежденій: Иркутскаго Генералъ-Губернатора, Иркутскаго Губернатора, Губернскаго Комитета помощи бѣженцамъ, Епархіальнаго Комитета помощи бѣженцамъ, Землеустройства и Переселенія, Переселенческаго пункта въ Иркутскѣ.

Программа Совѣщанія включала 12 слѣдующихъ вопросовъ:

1. Доклады мѣстныхъ организацій о дѣятельности ихъ по призрѣнію бѣженцевъ, 2.—Распредѣленіе бѣженцевъ, 3.—Квартирный

вопросъ, 4.—Продовольственный вопросъ, 5.—Трудовая помощь бѣженцамъ, 6.—Санитарная помощь бѣженцамъ, 7.—Учебно-воспитательная помощь бѣженцамъ, 8.—Справочная-регистраціонная часть, 9.—Средства на помощь бѣженцамъ, 10.—Юридическая помощь бѣженцамъ, 11.—Взаимоотношенія между общественными и административными организаціями по призрѣнію бѣженцевъ и 12.—Помощь выселенцамъ.

Первый день прошелъ въ заслушаніи докладовъ съ мѣстъ, выяснившихъ, что по населенности бѣженцами всѣ города Генералъ-Губернаторства можно раздѣлить на 2 группы:—заполненные бѣженцами несоразмѣрно съ ихъ средствами и квартирною емкостью города Енисейской и Иркутской губ. и безболѣзненно пока справляющіеся съ тяготой бѣженства, имѣющіе кой-какія свободныя средства и подготовившіеся до нѣкоторой степени къ пріему бѣженцевъ города Забайкалья.

По населенности бѣженцами города, по даннымъ, оглашеннымъ на Совѣщаніи, распредѣлялись такимъ образомъ:

Въ самомъ крайнемъ западномъ пунктѣ Генералъ-Губернаторства г. Ачинскѣ, осѣло по 15 ноября до 1500 бѣженцевъ, изъ которыхъ до 500 было переотправлено въ уѣздъ и ок. 1000 осталось въ городѣ.

Въ Канскъ влилось до 15 ноября 865 семей, въ составѣ 4295 душъ об. пола. Городъ, въ которомъ населеніе съ постоемъ войскъ увеличилось почти на 100%. Для размѣщенія бѣженцевъ удалось найти только одно помѣщеніе (на 100—150 чел.), долженъ быть организовать въ широкихъ размѣрахъ переотправку бѣженцевъ въ другія города и въ уѣздъ.

Въ Красноярскъ влилось по 1 ноября 1426 семей въ составѣ 5384 д. об. п. Выбыло въ уѣзды и другіе города 448 сем. 1767 д. осталось къ 1 ноября на попеченіи мѣстной организаціи 978 семей въ составѣ 3617 душ. об. пола.

Въ Нижне-Удинскѣ осѣло около 100 бѣженцевъ.

Въ Иркутскѣ на 10 ноября въ Пріютахъ Комитета и національныхъ организацій зарегистрировано было 1304 семьи и въ составѣ 6025 душъ обоего пола, при чемъ въ это число не вошли одиночки и семьи, живущіе на собственныхъ квартирахъ.

При переходѣ за Байкалъ число бѣженцевъ, осѣвшихъ въ городахъ, значительно падаетъ.

Въ Верхне-Удинскѣ осѣло 161 бѣженецъ.

Мысовскъ, располагающій рядомъ помѣщеній, только ожидаетъ ихъ

Въ Читѣ осѣло около 1000 бѣженцевъ, но городъ могъ бы безболѣзненно принять еще вдвое больше: имѣются для этого и помѣщенія и средства.

Въ Нерчинскѣ осѣло 10 человѣкъ, при чемъ попали они въ городъ совершенно случайно, предполагая, что городъ Нерчинскъ это одно и тоже, что и Нерчинская каторга, а въ послѣднюю когда-то ушли ихъ односельчане.

Общими жалобами были указанія на крайнюю неосвѣдомленность городовъ о числѣ могущихъ прійти бѣженцевъ, на неожиданность наплыва ихъ и на недостатокъ средствъ. Какъ общее правило, организаціи помощи бѣженцамъ начинали дѣло на исключительно мѣстныя, весьма скромныя средства и нерѣдко этими средствами должны были долго обходиться, потому что ассигнованія извнѣ поступали съ большими запозданіями и нерегулярно.

Какія финансовыя трудности переживали города, можно судить по примѣру г. Ачинска, у котораго, по сообщенію делегата, на октябрь было всего 500 руб., и которому предстояло призрѣвать 220 бѣженцевъ. Еще въ болѣе затруднительномъ положеніи оказался въ концѣ октября мѣсяца Иркутскъ, наводненный бѣженцами.

Сообщенія съ мѣстъ, выяснившія крайнюю хаотичность и случайность движенія и осѣданія бѣженцевъ, выдвинули на Совѣщаніи невключенный въ программу вопросъ о необходимости созданія въ предѣлахъ Иркутскаго Генералъ-Губернаторства какого-либо постояннаго Органа, могущаго взять на себя информированіе организацій области о движеніи и осѣданіи бѣженцевъ и справедливое распредѣленіе по городамъ вливающихся въ область бѣженцевъ, сообразно емкости, и средствамъ и силамъ городовъ.

Вопросъ о созданіи, какъ его назвали на Совѣщаніи, Информаціоннаго Бюро дебатировался въ связи съ 2-мъ пунктомъ II п. программы и въ результатѣ Совѣщаніемъ была принята резолюція, которой Иркутскому Комитету Союза городовъ поручалось „взять на себя до тѣхъ поръ, пока не выяснятся условія созданія Областной организаціи городовъ Восточной Сибири, выясненіе количества ожидаемыхъ въ область бѣженцевъ и справедливое распредѣленіе ихъ, информированіе мѣстныхъ организацій о положеніи дѣлъ на мѣстахъ и вообще обязанности по координированію дѣятельности всѣхъ об-

щественныхъ организацій Иркутскаго Генералъ-Губернаторства, вѣдающихъ дѣло помощи бѣженцамъ“,

Несмотря на обиліе стоящихъ въ программѣ вопросовъ, Совѣщанію удалось всѣ ихъ такъ или иначе разсмотрѣть и выявить свое отношеніе къ нимъ принятіемъ ряда постановленій, долженствующихъ опредѣлить работу на мѣстахъ организацій помощи бѣженцамъ.

Совѣщаніе организацій вѣдающихъ дѣло помощи бѣженцамъ въ предѣлахъ Иркутскаго Генералъ-Губернатора по вопросамъ призрѣнія бѣженцевъ состоялось въ г. Иркутскѣ 21—23 ноября 1915 года по слѣдующей программѣ:

1) Доклады мѣстныхъ организацій о дѣятельности ихъ по призрѣнію бѣженцевъ.

2) Распредѣленіе бѣженцевъ

3) Квартирный вопросъ

4) Трудовая помощь бѣженцамъ

5) Санитарная помощь бѣженцамъ

6) Учебно-воспитательная помощь бѣженцамъ.

7) Справочно-регистраціонная часть

8) Средства на помощь бѣженцамъ

9) Юридическая помощь бѣженцамъ

10) Взаимоотношенія между общественными и административными организаціями по призрѣнію бѣженцевъ

11) О помощи выселенцамъ.

На совѣщаніи присутствовали:

Исполнительное Бюро и Распорядительная Комиссія Иркутскаго Комитета Союза городовъ, въ лицѣ Предсѣдателя Комитета *П. И. Федорова*, Товарищей Предсѣдателя: *М. А. Кроль, Н. Н. Кармалинскаго* и *И. И. Серебренникова;* Секретарей: *А. В. Пихтина*, *Н. Н. Алексѣева* Членовъ Бюро: *М. Л. Блюменфельдъ, Л. А. Бѣлоголоваго, И. П. Михайловскаго.* Членовъ Распорядительной Комиссіи: *В. Г. Дистлеръ, Е. Х. Гадзяцкаго, В. А. Харламова, Е. И. Воробьева, Н. П. Пятницкаго, М. Ю Мыслинскаго, Е. И. Рифа, Д. А. Кочнева, А. Е. Грюнберга, Е. О. Якимовича, Е. Ф. Роговскаго, А. И. Погребецкаго.*

Члены городской Управы во главѣ съ городскимъ головой *И.М. Бобровскимъ.*

Предсѣдатели вѣдомствъ и учрежденій: управляющій канцеляріей Иркутскаго Генералъ Губернатора *Н. Г. Козловъ*, представитель Губернатора—чиновникъ Особыхъ Порученій *С. А. Дружининъ*,

представитель Губернскаго Комитета помощи бѣженцамъ *В. П. Никитенко* и *Н. Н. Азбукинъ*, Переселенческаго вѣдомства врачъ *Герасимовъ* и Помощникъ завѣдывающаго Восточнымъ райономъ передвиженія переселенцевъ *Л. М. Соловьевъ*, отъ Переселенія и Землеустройства—*І. М. Баранкевичъ*, отъ Иркутскаго Комитета Краснаго Креста—*Я. Г. Патушинскій*, отъ Иркутскаго Епархіальнаго Комитета *М. Ф. Бѣляевъ* и *А. П. Демьяновскій*. Еврейской организаціи—*А. Я. Горнштейнъ*; Польской—*М. С. Грудзъ* и *М. И. Генцманъ*.

Представители городовъ: Гор. Читы Представитель Областного Комитета А. М. Ярмошъ, Городского Комитета—П. П. Малыхъ, гор. Красноярска—отъ Городского Комитета К. Н. Сыромятниковъ и Об-ва помощи бѣднымъ евреямъ—С. И. Либманъ; Гор. Ачинска—представитель Городского Комитета С. Г. Филипповскій, гор. Канска—предсѣдатель Комитета Союза городовъ Городской Голова Т. Т. Леоновъ, гор. Мысовка—отъ Городского Комитета В. И. Нестеренко и отъ Дамскаго кружка—М. Н. Андріанова; гор. Нижнеудинска—представитель Дамскаго Комитета Отдѣленія Сибирскаго Об-ва З. Н. Матусевичъ, гор. Верхнеудинска—Представитель Городского Комитета—И. И. Бельденинновъ.

Гор. Нерчинска—представитель Городского Комитета Л. В. Мусинъ-Пушкинъ, гор. Енисейска—представитель Об-ва Пособія бѣднымъ евреямъ Б. И. Гольдманъ и села Усолья—представитель Комитета А. И. Сосовъ. Докладчики—В. С. Войтинскій, Ф. Ф. Коневъ.

Представители бѣженцевъ, осѣвшихъ въ гор. Иркутскѣ: Мясоѣдовъ Осипъ, Хомовичъ Иванъ, Жлобовичъ Фома, Щеповскій Григорій, Забинскій Игнатій, Гриневичъ Семенъ, Касиловъ Николай, Калита Петръ. Воронцовъ Маркель, Пущикъ Анастасій, Сахорукъ Антонъ. Бытовъ Іосифъ, Чечко Иванъ, Пестунъ Корнѣй, Осипукъ Романъ. Шершовичъ Михаилъ, Страпинская Агнія, Стрыга Александръ, Клищукъ Иванъ, Букса Яковъ, Путко Василій, Августовичъ Николай, Тимофеюкъ Марія.

Первый день—21 ноября.

Утреннее засѣданіе

Предсѣдатель Комитета *П. И. Федоровъ*, открывая засѣданіе привѣтствуетъ собравшихся отъ имени Иркутскаго Комитета Всероссійскаго Союза городовъ. Бѣженское движеніе говоритъ онъ, застало

врасплохъ общественныя организаціи Сибири. До самаго послѣдняго времени движеніе совершалось никѣмъ не руководимое, даже больше, въ концѣ октября, когда бѣженцы широкимъ потокомъ перелились черезъ Уралъ и разсѣивались по городамъ уже Восточной Сибири, министерство на запросъ мѣстной административной власти отвѣчало, что г. Иркутскъ не включенъ въ число мѣстностей, куда направляются бѣженцы. Только теперь имѣются нѣкоторыя данныя предполагать, что организуется извѣстное руководительство движеніемъ бѣженцевъ. Для городовъ Иркутскаго Генералъ-Губернаторства, которые давно уже начали заполняться бѣженцами, необходимо сговориться, подѣлиться накопившимся опытомъ и придать нѣкоторую планомѣрность стихійному движенію. Можно надѣяться, что этому поможетъ настоящее совѣщаніе.

Далѣе г. Предсѣдатель предлагаетъ совѣщанію конструироваться, избравъ 4 товарищей Предсѣдателя и 3 секретарей.

Совѣщаніе избираетъ:

Товарищами Предсѣдателя: *Н. Н. Кармазинскаго* (отъ Иркутскаго Комитета Союза городовъ).

М. А. Кроля (отъ Ирк. К-та союза городовъ).

П. П. Малыхъ (отъ Читинскаго Городского Комитета).

К. Н. Сыромятникова (отъ Красноярскаго Комитета).

Секретарями: *Н. Н. Алексѣева* (отъ Иркутскаго Комитета Союза городовъ).

Л. В. Мусинъ-Пушкина (отъ Нерчинскаго Городского Комитета).

С. Г. Филиповскаго (отъ Ачинскаго Городского Комитета.

г. *Малыхъ* указываетъ на необходимость включенія въ программу засѣданія вопроса о созданіи для городовъ Иркутскаго генералъ-губернаторства Информаціоннаго Бюро, могущаго взять на себя задачу выясненія количества предполагаемыхъ въ города генералъ-губернаторства бѣженцевъ и справедливаго распредѣленія бѣженцевъ между городами сообразно емкости ихъ, средствамъ и силамъ.

Предсѣдатель разъясняетъ, что вопросъ этотъ можетъ быть включенъ въ п. 8 программы засѣданія, именно о взаимоотношеніяхъ между общественными и административными организаціями помощи бѣженцамъ.

Совѣщаніе переходитъ къ заслушанію докладовъ съ мѣстъ. По предложенію Предсѣдателя, принимается географическій порядокъ сообщеній съ мѣстъ, и слово предоставляется *г-ну Филиповскому*

представителю г. Ачинска, самаго западнаго пункта Генералъ-Губернаторства. г. *Филипповскій* сообщаетъ что, Ачинскій Комитетъ помощи бѣженцамъ вызванъ былъ къ жизни первой докатившейся въ городъ волной бѣженцевъ. Первоначально онъ представлялъ изъ себя организацію, избранную созваннымъ по иниціативѣ Ачинской Городской Управы 13-14 августа собраніемъ гражданъ г. Ачинска, на которомъ обсуждался вопросъ о помощи бѣженцамъ. Въ первыхъ же числахъ сентября онъ окончательно конструировался, согласно закона 30 августа с. г., какъ Комитетъ, подвѣдомственный Ачинской Городской Управѣ. Съ первыхъ шаговъ дѣятельности, Комитету пришлось столкнуться съ крайнимъ недостаткомъ средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія хотя бы незначительной доли нуждъ и бѣдствій бѣженцевъ. Нужны квартиры, питаніе, теплая одежда, необходима самая серьезная медицинская помощь, такъ какъ они несли съ собою всевозможныя заболѣванія.

Громадную помощь особенно въ первый моментъ, въ отношеніи помѣщеній и продовольствія оказалъ Комитету переселенческій пунктъ.

Для возможно большей правильности и продуктивности работы, Комитетъ образовалъ рядъ комиссій (секцій), а именно: 1) Комиссія для встрѣчи, регистраціи, медицинскаго надзора, дезинфекціи и направленія бѣженцевъ, 2) финансовая—по изысканію средствъ; 3) квартирная; 4) продовольственная; 6) Бюро труда; 7) по снабженію одеждою; 8) впослѣдствіи, когда притокъ бѣженцевъ создалъ недопустимую скученность въ занимаемыхъ ими помѣщеніяхъ и появились эпидемическія заболѣванія, была образована санитарная комиссія.

1) Дѣятельность регистраціонной комиссіи съ самаго начала въ значительной степени облегчалась дѣйствіями органовъ переселенческаго пункта, который большинство партій, прибывающихъ на ст. Ачинскъ бѣженцевъ, размѣщалъ въ своихъ баракахъ, регистрировалъ и питалъ въ продолженіи двухнедѣльнаго срока до тѣхъ поръ, пока Комитетомъ не было предоставлено помѣщеніе въ городѣ или пока бѣженецъ не былъ тѣмъ или инымъ способомъ устроенъ. 2) Финансовая комиссія дала возможность въ первый моментъ открыть дѣйствіе организаціи исключительно на поступавшія, благодаря ея энергичной дѣятельности, пожертвованія въ виду единовременныхъ, помѣсячныхъ взносовъ, устройства кружечнаго сбора и т. п., выразившихся суммою около 2000 рублей.

Насколько этихъ средствъ было недостаточно, показываютъ цифры бѣженцевъ и капиталовъ Комитета. На 1 октября оставалось де-

негъ 500 руб., бѣженцевъ 220 чел. Къ 15-му числу количество послѣднихъ увеличилось почти на 300 человѣкъ, а притока средствъ не было. Между тѣмъ, наступили холода, и помощь Комитета нужна была уже не только въ питаніи, но въ платьѣ и обуви. Положеніе создавалось безвыходное.

Комитетъ обращался за помощью къ мѣстному городскому управленію, къ союзу городовъ, а также возбудилъ ходатайство предъ Енисейскимъ Губернаторомъ объ отпускѣ пособія изъ казны. Городъ въ помощи отказалъ, а Союзъ городовъ ничего не отвѣтилъ. Помощь пришла во второй половинѣ октября, когда Комитетъ получилъ казеннаго пособія 10.000 руб. и отъ Союза городовъ и земствъ 3.000 рублей.

До 1-го ноября въ г. Ачинскѣ и уѣздѣ осѣло около 973 человѣкъ, изъ нихъ въ городѣ 656 человѣкъ и въ уѣздѣ 307 чел. А съ 1 по 15 ноября число ихъ увеличилось еще на 553 чел. и всего въ настоящій моментъ около 1000 въ городѣ и не менѣе 500 въ уѣздѣ. Точно учесть дѣйствительное количество живущихъ въ городѣ и уѣздѣ порознь нѣтъ возможности, благодаря постоянной текучести многихъ съ мѣста на мѣсто.

Помощь Комитета выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ за все время дѣятельности до 15 ноября.

Въ кассу Комитета поступило: казеннаго пособія 10.000 руб., отъ Союза городовъ—3.000 руб., пожертвованій—1760 руб. 28 коп. Всего 14.760 руб. 28 коп.

Израсходовано: Продовольствіе Комитетомъ—2.278 руб. 57 коп., продовольствіе продов. пунктомъ—4.481 руб. 20 коп. Всего продовольствія 6.759 руб. 77 коп.

Платье и обувь—1.399 руб. 96 коп., дрова—586 руб., на проѣздъ бѣженцевъ изъ города въ уѣздъ 1412 руб. 96 коп., разныхъ пособій—47 руб., канцелярскіе и другіе расходы—136 руб. Всего 10.241 руб. 69 коп.

Осталось не израсходованными 14.760 руб. 28 коп.—10241 р. 69 коп.=4518 руб. 59 коп.

Пособія получило 1523 человѣка.

Изъ расходныхъ статей видно, что довольно значительная сумма пошла на оплату проѣзда въ уѣздъ. Этотъ вопросъ до настоящаго времени создаетъ немало затрудненій для Комитета. Съ одной стороны крайне необходимо раздѣлить городскія помѣщенія, съ другой—выселеніе вызываетъ много непроизводительныхъ расходовъ. Большин-

ство выѣзжающихъ надѣется, что въ деревнѣ они найдутъ заработокъ и кое-какъ устроятся, но въ скоромъ времени разочаровываются и снова обращаются къ Комитету съ постоянными просьбами о разныхъ видахъ помощи. Такое положеніе крайне ненормально. Комитетъ не можетъ удовлетворить всѣ нужды, и такое хожденіе бѣженцевъ изъ города въ деревню и обратно будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не организуется уѣздный Комитетъ. Удовлетвореніе громадной нужды бѣженцевъ, идущихъ въ деревню, для Ачинскаго Комитета невозможно не только по матеріальнымъ соображеніямъ, но и съ чисто технической стороны, благодаря невозможности вести регистрацію и контроль на мѣстахъ. Это положеніе вызываетъ необходимость организаціи уѣзднаго Комитета, который, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ непродолжительномъ времени, вѣроятно, и будетъ организованъ, ибо къ этому уже приступлено.

3) Квартирная комиссія предоставила Комитету нѣсколько десятковъ жилыхъ домовъ въ пригородномъ селеніи Савырькѣ (Ивановкѣ), нѣсколько отчасти безвозмездно, отчасти платныхъ домовъ въ чертѣ города, городскую казарму на 300 человѣкъ, бывшую городскую гауптвахту на 80 человѣкъ, помѣщенія бывшей пересыльной тюрьмы (нынѣ ремонтируемыя за счетъ комитета).

Вообще же квартирный вопросъ даетъ себя чувствовать довольно остро. По первоначально произведенному комиссіей обслѣдованію, городъ могъ вмѣстить бѣженцевъ около 500 человѣкъ. Но впослѣдствіи оказалось, что почти всѣ болѣе вмѣстительныя и пригодныя для жилья помѣщенія уже заняты отчасти войсками, а отчасти военноплѣнными, частныя же квартиры, на которыя въ началѣ разсчитывалъ Комитетъ, почти не пришлось занимать. Среди дѣтей бѣженцевъ оказались эпидемическія заболѣванія—корь, скарлатина, дифтеритъ—поэтому домовладѣльцы и квартиронаниматели опасаясь распространенія заразы, не пожелали пускать въ квартиры бѣженцевъ.

4) Продовольственная Комиссія до настоящаго времени мало проявляла свою дѣятельность, такъ какъ до 1-го сего ноября большинство бѣженцевъ, устроенныхъ внѣ переселенческихъ бараковъ, кормились продовольственнымъ пунктомъ на желѣзнодорожной станціи Ачинскъ, и небольшая сравнительно лишь часть была удовлетворена деньгами по разсчету на взрослаго 20 коп., на ребенка до 10 лѣтъ 15 коп. и до 5 лѣтъ 10 коп. Въ настоящее же время въ виду того, что приходится удовлетворять деньгами на продовольствіе значительное число бѣженцевъ, комиссія приступила къ организаціи столовой, и

таковая на дняхъ въ деревнѣ Савырькѣ будетъ открыта; что же касается города, то пока нѣтъ возможности найти въ чертѣ города подходящаго для столовой помѣщенія. Продовольственный вопросъ и въ другомъ отношеніи встрѣчаетъ затрудненія. Въ виду отсутствія у Комитета инструкціи, дающей возможность создать работу нашей организаціи планомѣрною и отвѣчающею точно въ каждомъ данномъ случаѣ одному извѣстному направленію—Комитетъ затрудняется, какъ поступить съ бѣженцами работоспособными въ отношеніи снабженія ихъ въ той или другой формѣ продовольствіемъ. У разныхъ членовъ Комитета разные по этому вопросу есть взгляды. Одни считаютъ кормленіе работоспособныхъ чуть ли не преступленіемъ, находя, что Комитетъ дѣйствуетъ деморализующе и развиваетъ тунеядство; другіе, учитывая душевное состояніе бѣженцевъ, лишенныхъ всего своего движимаго и недвижимаго имущества и очутившихся разоренными въ новой для нихъ средѣ и новыхъ жизненныхъ условіяхъ, не находятъ возможнымъ наказывать ихъ вторично, лишая продовольствія хотя-бы первые нѣсколько мѣсяцевъ, пока не наступитъ моментъ ихъ душевнаго равновѣсія.

5) Трудовая комиссія, располагая въ нѣкоторомъ количествѣ собраннымъ ею матеріаломъ для предоставленія труда бѣженцамъ, не могла использовать всего матеріала отчасти по обстоятельствамъ изложеннымъ выше, а отчасти вслѣдствіе недостаточнаго снабженія теплой одеждой и обувью—хотя въ послѣднее время 2—3 десятка бѣженцевъ устроились на разныя работы въ городѣ, а около 15 семействъ высланы въ Учумскую сельско-хозяйственную экономію за счетъ той-же экономіи.

6) Коммиссія по снабженію одеждой пріобрѣла теплой одежды и обуви на сумму около 3.000 руб., кромѣ того имѣетъ въ своемъ распоряженіи въ довольно значительномъ количествѣ бѣлья и разной одежды, пожертвованныхъ жителями города Ачинска и между прочимъ Его Преосвященствомъ Епископомъ Красноярскимъ и Енисейскимъ и въ настоящее время занята раздачей одежды въ первую очередь работоспособнымъ, дабы послѣдніе имѣли возможность выходить на работу.

8) Скученность населенія и недостаточная медицинская помощь вызываютъ и способствуютъ развитію среди бѣженцевъ эпидемическихъ заболѣваній. Остановить развитіе и ликвидировать эпидемію возможно только въ томъ случаѣ, когда будетъ разрѣжено бѣженское населеніе и дана достаточная медицинская помощь. Это побудило

Комитетъ къ организаціи и устройству заразнаго барака, и въ настоя-
щее время возбуждается передъ Енисейскимъ Губернаторомъ ходатай-
ство объ отпускѣ средствъ на техническое оборудованіе барака и
снабженіе инвентаремъ 2550 руб., а на содержаніе медицинскаго
персонала, прислуги и больныхъ 1.150 руб. въ мѣсяцъ или 13.800
руб. въ годъ. При этомъ пользоваться будетъ заразный баракъ по-
мѣщеніями Ачинскаго виннаго склада, отпускъ которыхъ для этой
цѣли уже разрѣшенъ на основаніи ходатайства Комитета. Если хода-
тайство не будетъ удовлетворено, Комитетъ будетъ поставленъ в
очень тяжелое положеніе.

Въ заключеніе Комитетъ считаетъ долгомъ сообщить, что на-
сколько въ началѣ дѣятельность его тормозилась отчасти имѣющимися
въ его распоряженіи весьма скудными средствами и отчасти отсут-
ствіемъ какихъ-либо инструкцій, настолько въ настоящее время, ког-
да большинство членовъ комитета ознакомилось съ дѣятельностью
учрежденія при наличіи въ достаточной мѣрѣ и своевременно необ-
ходимыхъ средствъ, можно считать, исключая вопросы вышеуказанные,
дѣятельность Ачинскаго Комитета—нормальной.

Представитель Красноярскаго Городского Комитета помощи бѣжен-
цамъ *К. Н. Сыромятникова* сообщаетъ, что первые бѣженцы поя-
вились въ г. Красноярскѣ въ концѣ Іюля, въ большинствѣ это были
люди, обладавшіе кое-какими средствами и попеченія со стороны об-
щественныхъ организацій—не требовавшія. Съ начала августа приток
бѣженцевъ увеличился, стали пріѣзжать бѣженцы, требующіе помощи.
Тогда же былъ организовано, по иниціативѣ Городского Головы, со-
вѣщаніе, которое вынесло цѣлый рядъ постановленій, опредѣлившихъ
дальнѣйшую работу о бѣженцахъ. Совѣщаніе постановило, что при-
зрѣніе бѣженцевъ не можетъ быть дѣломъ благотворительности, а есть
дѣло общегосударственное, и средства на помощь должны быть дан
казной.

Организаціей, взявшей на себя попеченіе о прибывающихъ бѣ-
женцахъ, явился Красноярскій Отдѣлъ Сибирскаго О-ва. Съ 24 ав-
густа началась организаціонная работа, въ скоромъ времени объеди-
нившая до 300 работниковъ. Схема работъ по призрѣнію бѣженцевъ
съ небольшими отклоненіями такова же, какъ и въ Ачинскѣ и д
городахъ, т. е. созданы были комиссіи: вокзальная, продовольствен-
ная, квартирная, Справочно-трудовая и друг. Помощь бѣженцамъ д
1-го ноября производилась въ формѣ выдачъ денежныхъ пособій. В
началѣ пособія выдавались въ размѣрѣ 10 коп. на каждаго, въ дал

нѣйшемъ, когда эта сумма оказалась недостаточной—денежный паекъ былъ увеличенъ до 15 копеекъ. Въ виду цѣлаго ряда дефектовъ при выдачѣ пособій деньгами, Комитетъ по призрѣнію бѣженцевъ, въ настоящее время являющійся уже не отдѣломъ Сибирскаго Об-ва, а Городскимъ Комитетомъ на основаніи Зак. 30 августа, началъ сокращать денежныя пособія и выдавать помощь натурой. Но такъ какъ часто это затрудняло бѣженцевъ, особенно многодѣтныхъ, Комитетъ долженъ былъ перейти снова къ выдачѣ пособій деньгами. Въ дальнѣйшемъ выяснилось, что пособія не всегда употребляются на пищу, и въ Комитетѣ возникла мысль объ устройствѣ столовой, каковая и открыта была 15 октября. Принципомъ дѣятельности столовой было не обязывать никого изъ бѣженцевъ обѣдать непремѣнно въ ней, она должна была кормить лишь тѣхъ, которые сами выразили на то желаніе. Столовая была расчитана на 200 обѣдающихъ. Съ 15 по 1 было выдано 2110 обѣдовъ. На устройство столовой Городской Думой было ассигновано 300 руб. и ежемѣсячно на содержаніе 100 р. Помощь бѣженцамъ одеждой производится до сего времени на средства благотворительныя изъ вещей, собранныхъ фургоннымъ сборомъ, ибо хотя на снабженіе одеждой и ассигнованно было 40.000 руб. изъ правительственныхъ средствъ, но деньги пока не получены.

Дѣло помощи бѣженцамъ было начато безъ всякихъ средствъ, такъ что на первое время Комитетъ позаимствовалъ 2 тысячи руб. Впослѣдствіи по ходатайству Комитета министерство внутреннихъ дѣлъ отпустило 50 тыс. рублей, изъ каковой суммы комитетъ пока получилъ 30 тыс. руб.

Примѣромъ того, какъ росли расходы организаціи на помощь бѣженцамъ, можно судить по такимъ цифрамъ: въ началѣ бѣженской кампаніи расходовалось въ день на выдачу пособій 2 рубля, а въ настоящее время выдается до 2 тысячъ рублей.

Зарегистрировано всего Комитетомъ бѣженцевъ съ 24 (VIII) по 1 (XI)—1426 семей въ составѣ 1318 м., 1814 ж. и 2253 д., а всего 5384 д. обоего пола. Большинство выходцы Гродненской губ. (638 сем.), Курляндской (313 сем.), Волынской (157 сем.)

Изъ зарегистрированныхъ бѣженцевъ выбыли изъ Красноярска 448 с. въ составѣ 1867 д. обоего пола, т. е. на I/XI въ городѣ проживало бѣженцевъ - 978 сем., въ составѣ 3617 душъ обоего пола.

Организованная для регистраціи справочно-трудовая комиссія кромѣ регистраціи бѣженцевъ оказывала помощь: 1) по розыску потерявшихся членовъ семьи 2) юридическую, которая главнымъ обра-

зомъ выражалась въ составленіи на основаніи опроса свидѣтелей особыхъ актовъ объ утратѣ имущества тѣхъ бѣженцевъ, кои никакихъ удостовѣряющихъ документовъ,—а такихъ бѣженцевъ большинство—не имѣли. Исхлопоталъ также Комитетъ цѣлому ряду бѣженцевъ бывшихъ должностныхъ лицъ жалованіе и вознагражденіе для крестьянъ за исполненныя ими работы по военнымъ сооруженіямъ.

Помощь трудовая выразилась въ формѣ учрежденія Бюро Труда при справочной секціи.

За отчетный періодъ поступили заявленія о желаніи имѣть работу отъ 842 бѣж., распредѣлившихся по профессіямъ такимъ образомъ: чернорабочихъ—315 чел., прислуги—284, рабочихъ спеціалистовъ и ремесленниковъ—192; конторщиковъ и др. служащихъ 42; лицъ свободной профессіи—9.

Изъ всѣхъ выразившихъ желаніе получить работу 600 было направлено къ работодателямъ.

Кромѣ того секція организовала сапожную мастерскую, въ которой занято 6 чел. бѣженц.

Врачебная помощь бѣженцамъ оказывается особымъ фельдшерскимъ персоналомъ. Теперь приступлено къ устройству своей больницы съ 1 врачемъ, 2 фельдшерицами. Среди бѣженцевъ имѣются эпидеміи кори, скарлатины, оспы. Комитетъ установилъ, что среди бѣженцевъ имѣется 450 дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ. Комитетъ опредѣлилъ въ мужск. гимназію 6 чел., въ женскую 6, торговую школу 1, въ пріютъ 3, въ высшія начальныя училища 10 чел., въ город. начальныя школы 45, въ еврейское училище 2, ремесленное 3 и учительскую семинарію 1.

Кромѣ того, открыта начальная школа на 153 чел. Открытъ также для дѣтей сиротъ, утерявшихъ родителей, дѣтскій домъ на 38 чел., расширяемый теперь до 60.

Признавая важнымъ принять мѣры къ охранѣ у дѣтей родного языка и религіи, Комитетъ вошелъ въ переговоры съ католическимъ обществомъ, которое при матеріальной помощи отъ Комитета открыло польскую школу на 70 чел.

Въ виду трудности размѣщенія бѣженцевъ въ городѣ, Комитетомъ приглашено особое лицо для разъѣзда и подысканія квартиръ въ окрестныхъ деревняхъ, выдачи пособій размѣщеннымъ по деревнямъ.

На заработки въ деревняхъ разсчитывать не приходится. Благодаря неурожаю, крестьянство само находится въ положеніи не блестящемъ.

Представитель г. Канска *г. Леонов*ъ сообщаетъ, что первые бѣженцы до 200 человѣкъ, прибывшіе въ сентябрѣ м-цѣ въ г. Канскъ, нашли пріютъ въ баракахъ переселенческаго управленія, гдѣ они получили пріютъ, горячую пищу и пр. Дальнѣйшія партіи бѣженцевъ тоже помѣщались въ переселенческихъ баракахъ, но въ помощь администраціи переселенческаго пункта первымъ пришелъ, въ устройствѣ бѣженцевъ, мѣстный отдѣлъ Краснаго Креста. Послѣ того, какъ практически выяснилось, что г. Канскъ можетъ ожидать нѣсколько тысячъ бѣженцевъ, по соглашенію съ существующими мѣстными благотворительными организаціями, заботу о нихъ взялъ на себя Канскій Комитетъ Всероссійскаго Союза городовъ. Кромѣ того, Городская Дума, на основаніи закона 30 Августа 1915 г., заботу о судьбѣ бѣженцевъ тоже возложила на Комитетъ Союза городовъ. Комитетъ Союза городовъ призрѣніемъ бѣженцевъ фактически занялся съ 2 октября. Первоначально Правленіе Комитета состояло изъ 6 членовъ, при одномъ наемномъ лицѣ, обязанность котораго заключалась во встрѣчѣ бѣженцевъ, регистрація ихъ и пр. Послѣ того, какъ число бѣженцевъ увеличилось, число членовъ Правленія Союза было, въ свою очередь, увеличено до 12. Въ настоящій моментъ (на послѣднемъ засѣданіи Правленія) рѣшено пригласить еще дополнительно 6 членовъ Правленія Союза, вѣдающихъ устройствомъ бѣженцевъ.

На первыхъ порахъ своей дѣятельности о бѣженцахъ, правленіе Комитета было поставлено въ крайне тяжелое, если не сказать безвыходное, положеніе. Съ одной стороны рѣшительно ни одно учрежденіе, ни одно должностное лицо, хотя бы приблизительно, не прислало руководящихъ указаній о томъ, что дѣлать съ новой огромной непредвидѣнной задачей—устройства бѣженцевъ. Съ другой стороны въ моментъ приступа къ новой дѣятельности, Союзъ рѣшительно не имѣлъ средствъ. Спѣшно была устроена подписка денежныхъ пожертвованій, конечно, добровольная на покрытіе первыхъ неотложныхъ нуждъ по устройству бѣженцевъ. Когда стало извѣстно изъ газетъ, что въ распоряженіе Центральнаго Правленія Союза городовъ отпущены казной средства на бѣженцевъ и, кромѣ того, отпущены средства въ распоряженіе Губернатора, то Правленіе Союза телеграфно просило выслать въ его распоряженіе необходимыя на этотъ предметъ средства. Несмотря однако на спѣшность просьбы, Комитетъ получилъ просимыя ассигнованія съ огромнымъ запозданіемъ; такъ, первое ассигнованіе отъ Начальника губерніи средствъ для бѣженцевъ было получено 17 октября, т. е. тогда, когда волна бѣженцевъ почти достигла наивысшаго напряженія. Въ тотъ моментъ, когда не

было средствъ у Комитета, а нужно было одѣвать, кормить и отправлять бѣженцевъ по селеніямъ уѣзда, значитъ, нанимать подводы и пр., на помощь Комитету пришли нѣкоторые общественные дѣятели, которые дали въ займы Правленію нѣсколько тысячъ рублей.

Не менѣе, если не болѣе, трудная задача устройства бѣженцевъ заключалась еще въ полномъ отсутствіи свободныхъ домовъ въ г. Канскѣ. Г. Канскъ имѣетъ жителей 18000 и вотъ въ такомъ то маленькомъ городѣ расквартировано 20.000 войскъ (одно время въ Канскѣ было 28.000 войскъ). Благодаря большому количеству войскъ въ Канскѣ, всѣ свободные дома, общественныя зданія были переполнены сверхъ мѣры войсками, и городское общественное управленіе, при всемъ искреннемъ желаніи, не могло удовлетворить просьбу Комитета объ отводѣ хотя бы одного дома для временной остановки бѣженцевъ. Создавшееся почти критическое положеніе для Правленія Комитета Союза городовъ заставило оборудовать сколько возможно лѣтніе переселенческіе бараки, въ которыхъ бѣженцы останавливались при ужасной скученности. Благодаря скученности, несмотря на частую мойку половъ, въ баракахъ стояла постоянная грязь.

Приведенное обстоятельство вынудило Комитетъ принять самыя рѣшительныя мѣры, несмотря на осеннюю распутицу, переотправлять бѣженцевъ по селеніямъ уѣзда. За періодъ времени съ 2 октября с. г. г. по 15 ноября при содѣйствіи Комитета отправлено на жительство въ уѣздъ 646 семей въ 3240 душъ. При отправкѣ бѣженцевъ въ селенія приходилось часто нанимать подводы непосредственно Правленію, частью отправлять съ попутчиками и, наконецъ, выдавать просто деньгами на выѣздъ. Всѣмъ безъ исключенія бѣженцамъ, кромѣ расходовъ на дорогу, выдавались кормовыя по 15 коп. на душу за проѣздъ 30 верстъ. Первоначально на проѣздъ выдавалось безъ всякой нормы и возможно, что выдавалось кому много, а кому и мало, но потомъ была выработана опредѣленная норма 10 коп. съ версты на лошадь для людей и 5 коп. съ версты на лошадь для багажа вѣсомъ въ 20 пудовъ.

Во второй половинѣ октября мѣсяца Правленіе Комитета устроило въ пользу бѣженцевъ сборъ теплыхъ вещей, которыя и раздавались нуждающимся. За недостаткомъ собранныхъ теплыхъ вещей Комитетъ покупалъ теплыя вещи и снабжалъ ими бѣженцевъ, по преимуществу отправляющихся въ уѣздъ. Огромное большинство бѣженцевъ отправлялось въ селенія къ своимъ роднымъ или знакомымъ и лишь меньшая часть ѣхала безразлично куда ихъ пошлютъ, лишь бы кончить

свое путешествіе. Своевременно Правленіе Комитета черезъ крестьянскихъ начальниковъ всюду по селеніямъ разослало предложеніе принять въ свои деревни бѣженцевъ, которые могутъ частью смягчить острую нужду въ рабочихъ рукахъ. Нѣсколько сельскихъ обществъ откликнулись на призывъ и просили прислать имъ бѣженцевъ, причемъ обѣщали безплатно квартиры и отопленіе. Пользуясь такимъ предложеніемъ, Правленіе Комитета и отправляло въ такія селенія именно тѣхъ бѣженцевъ, у которыхъ въ уѣздѣ не было родныхъ и знакомыхъ.

Въ самый острый моментъ, когда всѣ бараки переселенческаго управленія были переполнены, Комитетъ командировалъ уполномоченное лицо въ ближайшія отъ города деревни, гдѣ и помѣстилъ на свое довольствіе 39 семей въ 187 душъ.

Большинство прибывающихъ бѣженцевъ, которыхъ не представлялось практической возможности отправить немедленно въ тотъ же день въ уѣздъ, и которые благодаря отсутствію въ городѣ свободныхъ помѣщеній размѣщались въ переселенческихъ баракахъ, гдѣ они получали горячую пищу, часть бѣженцевъ устраивалась на продовольственномъ пунктѣ и часть, самая меньшая, въ сторожкѣ на кладбищѣ.

Въ данный моментъ въ баракахъ переселенческаго управленія и по квартирамъ въ городѣ до 500 душъ.

На послѣднемъ засѣданіи Правленія Комитета былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ для бѣженцевъ безплатной столовой, причемъ этотъ вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ и въ данный моментъ принимаются всѣ мѣры къ осуществленію этого предположенія.

Всѣ прибывающіе поѣзда съ бѣженцами на станціи Канскъ встрѣчаются фельдшерицей пункта и опрашиваются, есть ли больные, и въ зависимости отъ характера болѣзни принимаются тѣ или иныя мѣры.

Среди бѣженцевъ, собственно осѣвшихъ въ Канскѣ, наблюдались и инфекціонныя заболѣванія, но благодаря своевременной локализаціи болѣзни не распространялись.

Члены Комитета ежедневно, по два въ день, дежурятъ въ зданіи городской управы и тамъ же принимаются всѣ ихъ просьбы и тутъ же удовлетворяются.

Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что бѣженцы прибываютъ нерегулярно. Бываютъ цѣлые дни и даже періоды въ нѣсколько дней, въ которые прибытіе бѣженцевъ совершенно прекращается,

а иногда сразу прибываетъ огромная партія, съ которой трудно справиться.

Былъ цѣлый рядъ заявленій отъ бѣженцевъ, что имъ въ Самарѣ, Челябинскѣ усиленно рекомендовали ѣхать въ Енисейскую губернію и въ частности въ Канскъ. Заявляли бѣженцы, что они хотѣли доѣхать лишь до Омска, гдѣ имѣютъ родныхъ, а ихъ провезли до Канска и Комитетъ былъ безсиленъ исправить эту ошибку.

Правленіе Комитета вынуждалось выдавать денежную помощь тѣмъ бѣженцамъ, которые ѣхали на Дальній Востокъ. Обычно такимъ просителямъ кормовыя деньги выдавались до Иркутска.

Нельзя не замѣтить, что Правленіе Комитета въ общемъ достаточно успѣшно выполнило задачу отправки бѣженцевъ по селеніямъ, но въ то же время нельзя не высказать сожалѣнія, что въ уѣздѣ бѣженцы предоставлены самой судьбѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что тѣ бѣженцы, которые имѣютъ свои собственныя средства и при содѣйствіи родныхъ и знакомыхъ не будутъ бѣдствовать, но тѣ изъ нихъ которые могутъ существовать только при содѣйствіи благотворительности, вѣроятно, примутъ не мало лишеній, такъ какъ въ уѣздѣ досихъ поръ еще совершенно не сконструировались комитеты помощи бѣженцамъ.

Былъ затронутъ Правленіемъ Комитета вопросъ и объ обратной волнѣ бѣженцевъ. Съ разрѣшеніемъ вернуться на родину, бѣженцы вѣроятно также хлынутъ, какъ они идутъ и сюда и, вѣроятно, надѣлаютъ не мало хлопотъ. Но такъ какъ въ этой области опредѣленныхъ положеній и предположеній Правленіемъ не принято, да наконецъ, нельзя приблизительно предугадать эту возможность, то болѣе распространяться объ этомъ врядъ ли возможно.

Всего за время дѣятельности Комитета съ 2 октября по 15 ноября с. г. поступило чрезъ Канскій пунктъ бѣженцевъ 865 семей въ 4295 человѣкъ. Выбыло и размѣстилось въ Канскомъ уѣздѣ съ пособіемъ и безъ пособія отъ Комитета 646 семей въ 3250 человѣкъ. Помѣщено въ городѣ и уѣздѣ на довольствіе отъ Комитета 39 семей въ 187 человѣкъ. Переотправившихся съ пособіемъ—41 человѣкъ. Состоятъ на учетѣ въ баракахъ переселенческаго пункта, въ сторожкѣ кладбища и на Продов. пунктѣ до 500 человѣкъ. Остальная часть бѣженцевъ въ городѣ на квартирахъ за свой счетъ и часть, м. б., выѣхала въ уѣздъ безъ вѣдома Комитета.

Независимо отъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ о бѣженцахъ, которые пользовались услугами Комитета Союза Городовъ, были извѣстны свѣдѣнія о бѣженцахъ, прослѣдовавшихъ черезъ регистрацію

Канскаго Переселенческаго пункта—съ начала бѣженскаго движенія: Съ 23 августа по 1-е сентября прибыло 22, выбыло 7. Въ сентябрѣ прибыло 368, выбыло 196. Въ октябрѣ прибыло 3071, выбыло 2371. Съ 1-го по 16 ноября прибыло 929, выбыло 1381. Всего прибыло 4390, выбыло 3955.

Г. Предсѣдатель Иркутскаго Комитета Союза городовъ *И. И. Федоровъ* ограничился краткимъ очеркомъ общаго положенія дѣла призрѣнія бѣженцевъ въ Иркутскѣ, ссылаясь на послѣдующіе доклады членовъ мѣстной организаціи. Бѣженское дѣло въ Иркутскѣ было объединено въ лицѣ Распорядительной комиссіи при Исполнительномъ Бюро Комитета, въ составъ которой вошли представители національныхъ организацій и общественныхъ группъ, вѣдающихъ дѣло помощи бѣженцамъ.

Схема работъ почти такова же, какъ и въ другихъ городахъ—образованы комиссіи вокзальная, продовольственная, квартирная, бюро труда, школьная и др.

Въ началѣ движенія бѣженцевъ, въ августѣ и сентябрѣ, когда движеніе было довольно равномѣрно и невелико, Распорядительная комиссія безъ особыхъ затрудненій справлялась съ работой. Но положеніе значительно ухудшилось въ октябрѣ, когда городъ долженъ былъ принимать въ одинъ день до 1000 бѣженцевъ. Пришлось прибѣгнуть къ занятію помѣщеній реквизиціоннымъ порядкомъ, потому что мало-мальски пригодныхъ помѣщеній для размѣщенія нахлынувшей волны бѣженцевъ въ городѣ не было.

Въ настоящее время на попеченіи Распорядительной комиссіи свыше 6.000 чел., изъ коихъ лишь менѣе 500 размѣщены внѣ города, въ поселкѣ Иннокентьевскомъ.

Процентъ трудоспособныхъ бѣженцевъ, какъ показала проведенная 8—9/XI регистрація бѣженцевъ, крайне невеликъ, и значительное большинство осѣвшихъ въ Иркутскѣ бѣженцевъ нуждаются въ длительномъ патронажѣ.

Отлива бѣженцевъ по радіусамъ не наблюдается, бѣженцы задерживаются въ городѣ, и если уходятъ, то лишь единицы.

Въ виду скопленія бѣженцевъ въ больныхъ зданіяхъ, какъ иллюзіоны, собранія—и скученности—заболѣваемость среди нихъ ростетъ довольно быстро. Разрѣдить коллекторы не представляется возможнымъ, ибо квартирная емкость гор. Иркутска уже исчерпана.

Для расширенія врачебной помощи дѣлается все, что возможно. Проектируется расширеніе Кузнецовской больницы, увеличеніе медицинскаго персонала приглашеніемъ 4-хъ врачей и до 15 фельдшерицъ.

Начать работу пришлось почти исключительно на мѣстныя средства въ 8200 руб. и только въ ноябрѣ мѣсяцѣ были получены первыя крупныя ассигнованія въ размѣрѣ 25 тысячъ рублей отъ Главнаго Комитета.

Г. Дистлеръ сообщаетъ о дѣятельности Еврейскаго Об-ва по охраненію здоровья евреевъ, которое силой событій превратилось съ половины августа въ Еврейскій комитетъ помощи бѣженцамъ.

По 1 ноября еврейская организація приняла 395 челов., изъ нихъ 208 мужчинъ, 41 женщ. и 146 дѣтей, большинство которыхъ выселенцы. Часть выселенцевъ и бѣженцевъ, пробывъ въ городѣ на иждивеніи организаціи, продвигалась далѣе на Востокъ, другіе возвращались обратно. Въ данный моментъ на рукахъ организаціи находится въ убѣжищахъ 80 челов. и свыше 100 человѣкъ внѣ убѣжищъ.

Схема дѣятельности такова-же, какъ и въ Комитетѣ: тѣ же комиссіи, организующія дѣло призрѣнія. Формы выдачи довольствія различны, или организуются хозяйственнымъ способомъ или производится выдача кормовыхъ. Всего выдано обѣдовъ взрослымъ—4507 и дѣтямъ 1697. Стоимость обѣда взрослаго 22 коп., ребенка—15 коп.

Большинство призрѣваемыхъ крайне нуждается въ теплой одеждѣ и бѣльѣ. 274 лицамъ организаціей оказана вещевая помощь.

Организуя призрѣніе въ оборудованныхъ убѣжищахъ, Еврейскій комитетъ старается возможно меньше благотворительствовать, оказывая всяческое содѣйствіе къ тому, чтобы бѣженцы поскорѣе становились на ноги, устраивались на работѣ. Въ виду относительной малочисленности призрѣвавшихся и крайне разнообразному профессіональному составу бѣженцевъ, довольно легко удалось устроить значительное число лицъ на работу.

Всего на работы устроено было 148 челов., т. е. 71% трудоспособныхъ и 53% всѣхъ призрѣваемыхъ.

Дѣти школьнаго возраста были устроены въ Еврейской школѣ, былъ приглашенъ платный и безплатный педагогическій персоналъ, но всѣ планы организаціи вскорѣ рушились, потому что школа была реквизирована для военныхъ надобностей, и дѣти въ настоящее время ютятся въ Еврейской богадѣльнѣ.

Истрачено всего организаціей 7781 рубль, изъ коихъ 800 руб. субсидія Иркутскаго Комитета Союза городовъ, остальные собранные на мѣстѣ. Финансовое напряженіе испытанное организаціей чрезвычайно. Въ настоящее время дефицитъ достигъ цифры 2.000 рублей.

І. Мыслинскій сообщаетъ о дѣятельности польской организаціи

дѣятельность которой ограничивалась до сихъ поръ оказаніемъ скорой помощи, т. е. удовлетвореніемъ самыхъ необходимыхъ потребностей. Съ начала движенія бѣженцевъ постепенно сформировались 4 убѣжища, въ которыхъ находятъ временный пріютъ около 200 человѣкъ. За все время черезъ убѣжища прошло около 600 человѣкъ, не считая находящихся сейчасъ. Средній расходъ на содержаніе бѣженца, не считая квартиры, выразился въ 20 коп.

Кромѣ того организація вынуждена оплачивать частныя квартиры для отдѣльныхъ семействъ и выдавать вспомоществованія, какъ единовременныя, такъ и ежемѣсячныя; всего выдано пособій въ суммѣ 778 р. 67 коп.

Съ наступленіемъ холодовъ въ первую очередь снабжаются теплой одеждой тѣ лица, которыя поступаютъ на работу и проѣзжаютъ транзитомъ въ другіе города, а затѣмъ остальныя, которыя проживаютъ въ убѣжищахъ.

Лицамъ, проѣзжающимъ транзитомъ, выдаются кормовыя деньги; —до сихъ поръ выдано на сумму 612 р. 71 к.

Независимо отъ этого оказывается помощь, какъ денежная, такъ и теплымъ платьемъ, лицамъ административно-высланнымъ и по распоряженію г. Иркутскаго Губернатора и высылаемымъ черезъ иркутскую тюрьму на жительство въ разные уѣзды Иркутской губ. Всего израсходовано исключительно на теплое платье для этой категоріи лицъ 4080 р. 11 к.

Содержаніе и устройство пріютовъ обошлось въ 4196 р. 05 к.

Въ виду того что Общество не обладаетъ достаточными средствами для открытія необходимыхъ школъ для дѣтей бѣженцевъ и пріютовъ для дѣтей дошкольнаго возраста оно вынуждено было обратиться въ Римско-Католическое Благотворительное Общество съ просьбой принять нѣкоторое количество дѣтей въ пріютъ и школу названнаго О-ва.

Въ настоящее время, какъ пріютъ, такъ равно и школы переполнены и дальнѣйшій пріемъ прекращенъ.

Необходимо подчеркнуть, что польское населеніе не добровольно оставило свою родину, а было вынуждено къ этому насильственнымъ путемъ, и благодаря этому оно доведено до почти безвыходнаго положенія.

На обязанности Польскаго Общества лежитъ противодѣйствовать, чтобы польскій народъ, такъ неожиданно выброшенный изъ своего отечества и очутившійся въ далекихъ краяхъ, среди чуждой ему культуры, условій жизни и проч., не распылился по разнымъ закоул-

камъ Великой Россіи и окончательно не погибъ для своего роднаго края, а потому должно всемѣрно конценгрировать польскихъ бѣженцевъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ находятся польскія организаціи, которыя обязаны безпрестанно имѣть надъ ними нравственное попеченіе съ цѣлью сохраненія въ неприкосновенности ихъ польской культуры.

Можно надѣяться, что въ этомъ направленіи Польская организація найдетъ поддержку со стороны Иркутскаго Отдѣла Союза Городовъ и такимъ образомъ главной задачей ея будетъ, противодѣйствовать эвакуаціи поляковъ въ мѣстности, въ коихъ нѣтъ польскихъ организацій.

Такимъ образомъ деревня по вышеуказаннымъ соображеніямъ, для поселенія поляковъ исключается.

Польскому Обществу довольно легко, благодаря содѣйствію Бюро Труда Союза Городовъ, удавалось до сихъ поръ устраивать бѣженцевъ на работу. Можно надѣяться, что и въ дальнѣйшемъ этотъ вопросъ не встрѣтитъ особыхъ затрудненій.

Нѣкоторое затрудненіе встрѣчается при доставленіи мѣстъ интеллингентнымъ лицамъ, благодаря тому, что большинство изъ нихъ обладая хорошо роднымъ языкомъ и нѣкоторыми иностранными, въ то же время слабо или совсѣмъ незнакомо съ русскимъ языкомъ. Несомнѣнно бываютъ случаи уклоненія отъ работы. Существенную помощь въ принужденіи такихъ лицъ къ работѣ можетъ оказать Бюро Труда, учредивъ необходимый контроль надъ этими лицами, для установленія факта уклоненія. Буде такой фактъ установленъ, лица, уклонившіяся, лишаются права на помощь организаціи, ибо лица такія, падая нравственно сами, въ то же время дѣйствуютъ крайне развращающимъ образомъ на вновь прибывающихъ.

Является настоятельная необходимость въ открытіи нѣсколькихъ начальныхъ училищъ въ виду того, что дѣтей школьнаго возраста насчитывается до 150 человѣкъ. Преподаваніе необходимо на польскомъ языкѣ, такъ какъ означенныя дѣти русскимъ языкомъ не владѣютъ.

Иркутскій Отдѣлъ Союза Городовъ открылъ въ городѣ пріюты и нѣсколько начальныхъ школъ для дѣтей бѣженцевъ, въ которыхъ хотя и допускаются дѣти безъ различія національности, но по незнанію языка этихъ школъ—дѣти польскихъ бѣженцевъ, обученіемъ въ школахъ, открываемыхъ Союзомъ городовъ, пользоваться не могутъ.

Къ обязанностямъ, слѣдовательно, Польскаго комитета прибавить необходимо еще и заботы объ удовлетвореніи настоятельной по-

требности, обезпечить воспитаніемъ и образованіемъ также и дѣтей польскихъ выселенцевъ на родномъ и понятномъ для нихъ языкѣ въ спеціальныхъ польскихъ школахъ и пріютахъ, на устройство и содержаніе которыхъ у организаціи рѣшительно не имѣется никакихъ средствъ.

Г. Демьяновичъ сообщаетъ о первыхъ шагахъ Иркутскаго Епархіальнаго Комитета помощи бѣженцамъ, который организовался лишь 9-го ноября и привлекъ къ участію въ работахъ все духовенство Епархіи.

Не организуя собственныхъ убѣжищъ, Комитетъ всецѣло пришелъ на помощь мѣстному комитету Союза Городовъ, делегировалъ своихъ представителей во всѣ комиссіи комитета и поручилъ городскому духовенству обслуживать пріюты комитета въ смыслѣ оказанія нравственной поддержки населяющимъ ихъ бѣженцамъ.

Для кухни Комитетомъ приспособлено помѣщеніе, въ которомъ есть мѣсто и для столовой.

Оказано пособіе дѣтскому очагу. Въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ открыта школа на 20 дѣвочекъ. При Учительской Семинаріи—силами корпораціи семинаріи—школа на 40 челов.

Г. Грюнбергъ сообщаетъ о дѣятельности Латышскаго комитета „Родина“, открывшаго пріютъ, въ который, по соглашенію съ Иркутскимъ комитетомъ Союза городовъ, принимаются и не латыши.

Представитель Переселенческаго пункта г. *Воробьевъ* докладываетъ о дѣятельности пункта по организаціи помощи бѣженцамъ. Бѣженцамъ безплатно давалась пища на пунктѣ, снабжались бѣженцы пищей и на дорогу: кромѣ того пища продавалась бѣженцамъ по незначительной цѣнѣ.

Всего отпущено было горячей пищи до 44 тысячъ порцій, молока свыше $4^1/_2$ тысячъ; чернаго хлѣба—46,5 тысячъ порцій бѣлаго —11,7 тысячъ, чая 14,7 тыс. и сахара столько-же, т. е. всего свыше 135 тысячъ порцій, изъ нихъ платныхъ 6000 порцій.

Оказывалась бѣженцамъ амбулаторная и больничная помощь. За августъ, сентябрь и октябрь принято было амбулаторно 1413 больныхъ; больничнымъ леченіемъ за тѣ же мѣсяцы воспользовалось 348 лицъ.

Кромѣ того, пунктъ снабжалъ бѣженцевъ иногда и теплой одеждой и обувью. За октябрь и половину ноября выдано было валенокъ 62 пары, полушубковъ—11 шт., пиджаковъ—5, платковъ шерстян. —19, чулокъ —30 п. и пр.

Г. Баранкевичъ дѣлаетъ сообщеніе о дѣятельности вѣдомства Землеустройства и переселенія.

Иркутскій переселенческій районъ, хотя и не является организаціей, имѣющей непосредственной задачей оказаніе помощи бѣженцамъ, но съ момента появленія бѣженцевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи району пришлось принять ближайшее участіе въ устройствѣ ихъ.

Одиночки бѣженцы начали появляться уже въ концѣ іюня, но іюль, августъ и половина сентября не дали болѣе или менѣе замѣтнаго притока бѣженцевъ. Къ 1-му сентября ихъ всего числилось 42 души обоего пола. Такое положеніе вещей не внушало никакихъ опасеній за участь прибывающихъ бѣженцевъ, такъ какъ наличность налаженной и дѣеспособной сѣти мѣстныхъ комитетовъ, ставящихъ цѣлью помощь жертвамъ войны, главнымъ образомъ семьямъ запасныхъ, давала полную увѣренность, что столь сравнительно не большому числу бѣженцевъ будетъ оказана нужная помощь. Вмѣстѣ съ тѣмъ и представителямъ переселенческой организаціи на мѣстахъ было вмѣнено въ обязанность принять самое ближайшее участіе въ устройствѣ бѣженцевъ, имѣя въ числѣ прочихъ главнѣйшую заботу въ пріисканіи бѣженцамъ работы.

Со второй половины сентября положеніе вещей начало ухудшаться. Стали прибывать крупныя партіи бѣженцевъ, устройство которыхъ мѣстными средствами уже представлялось невозможнымъ. Число бѣженцевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ значительно выросло. На 5 ноября ихъ числилось 1480, а въ настоящее время до 2500 человѣкъ. Усиленный притокъ бѣженцевъ заставилъ принять рядъ экстренныхъ мѣръ: 1) представителямъ переселенческой организаціи дано было разрѣшеніе въ случаяхъ неотложной нужды оказывать помощь бѣженцамъ за счетъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи переселенческихъ кредитовъ; 2) завѣдывающій землеустройствомъ и переселеніемъ въ Иркутской губ. настоялъ на прекращеніи направленія бѣженцевъ въ Иркутскую губернію до выясненія емкости ея; 3) исходатайствовано предъ Петроградомъ объ отпускѣ спеціальнаго кредита для оказанія помощи бѣженцамъ на ближайшее время въ размѣрѣ 37400 ру

Вмѣстѣ съ тѣмъ на 16 ноября въ Тулунѣ было созвано совѣщаніе о бѣженцахъ, которое состоялось при участіи Иркутскаго Губернатора, Завѣдывающаго землеустройствомъ и переселеніемъ, представителей мѣстной переселенческой и крестьянской администраціи, представителей мѣстныхъ комитетовъ, духовенства и сельской инте

нигенціи. Совѣщаніе это дало много весьма цѣнныхъ указаній по вопросу о желательномъ направленіи дѣла помощи бѣженцамъ въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи.

При обсужденіи вопросовъ, поставленныхъ въ программѣ Совѣщанія въ дальнѣйшемъ по каждому отдѣльному вопросу будутъ представлены, говоритъ г. Баранкевичъ, данныя опыта, уже имѣющагося на лицо, и матеріалы Тулучовскаго Совѣщанія. Пока же г. Баранкевичъ останавливается на отношеніи населенія къ бѣженцамъ и на вопросѣ о емкости губерніи.

Какъ крестьяне, такъ и буряты относятся къ бѣженцамъ въ общемъ сочувственно, особенно буряты; помогаютъ бѣженцамъ, предоставляютъ безплатно квартиры и дрова на мѣстахъ рубки, при этомъ есть указанія, что вмѣстѣ съ тѣмъ и крестьяне и буряты надѣются получить въ лицѣ бѣженцевъ ту рабочую силу, которой деревня нынѣ оскудѣла. Этимъ отчасти разрѣшается вопросъ и о емкости губерніи, поскольку его связывать съ возможностью подыскать для бѣженцевъ работу. Въ настоящее время губернія можетъ вмѣстить приблизительно еще 2500 челов., но возможно, что весною и лѣтомъ въ періодъ полевыхъ работъ спросъ на бѣженскій трудъ возрастаетъ. При этомъ, конечно, слѣдуетъ имѣть въ виду, что изъ всей массы бѣженцевъ % трудоспособныхъ мужчинъ равляется въ среднемъ 10-ти.

Въ докладахъ представителей городовъ, между прочимъ, красной нитью проходитъ указаніе на значительное распространеніе среди бѣженцевъ возможнаго рода заболѣваній. Къ счастью бѣженцы, разсѣившіеся въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи въ этомъ отношеніи не представляютъ ничего угрожающаго. Заболѣваемость среди нихъ лишь немногимъ выше по сравненіи съ коэфиціентомъ заболѣваемости мѣстнаго крестьянскаго населенія. Съ предоставленіемъ бѣженцамъ возможности безплатнаго трудового пребыванія въ деревнѣ заболѣваемость эта, надо полагать, опустится до указаннаго коэффиціэнта.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить еще разъ высокополезной работы на мѣстахъ существующихъ Комитетовъ, сельской интеллигенціи и проч., безъ дѣятельной поддержки которыхъ организація помощи бѣженцамъ въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи была бы весьма трудной, а мѣстами, пожалуй, невозможной.

Вечернее засѣданіе.

Предсѣдательствуетъ *П. И. Федоровъ.*

Г. Ярмошъ представитель Областнаго Читинскаго Комитета, сообщаетъ о дѣятельности областного комитета, созданнаго въ Читѣ для

распредѣленія бѣженцевъ по городамъ области, объединенія работы мѣстныхъ организацій и информированія ихъ.

При возникновеніи Областной Комитетъ попытался связаться с существующими на мѣстахъ организаціями, а гдѣ нѣтъ таковыхъ— создать. Въ настоящее время существуетъ 3 уѣздныя организаціи— въ Читѣ, Верхнеудинскѣ и Нерчинскѣ. Создавать организаціи въ других городахъ области, расположенныхъ не на линіи ж. д, было сочтено не цѣлесообразнымъ, такъ какъ бѣженцы пока задерживаются исключительно въ городскихъ центрахъ, расположенныхъ по ж. д магистрали.

Крайне тормозило работу организацій области неосвѣдомленность о числѣ бѣженцевъ, могущихъ прибыть въ область. Свѣдѣнія получались крайне противорѣчивыя. Въ данное время въ области около 250 чел., изъ нихъ въ Читѣ около 1000 чел.

По произведенному Комитетомъ обслѣдованію, при которомъ приняты были во вниманье емкость города, наличіе свободныхъ квартиръ, запасы продовольствія. наличіе работниковъ, врачебнаго персонала, было выяснено, что города области, кромѣ принятыхъ, безболѣзненно могутъ впитать еще до 3 т. чел.—Деревня могла размѣстить бы 7—8 тысячъ.

При выработкѣ плана распредѣленія приходилось принимать в вниманіе запасы продовольствія, такъ какъ деревни и города области питаются хлѣбомъ привознымъ.

Въ смыслѣ квартирномъ дѣло обстоитъ хорошо. Комитетомъ была выработана норма при разселеніи по деревнямъ на 5 семей— семья бѣженцевъ. Дѣлается опытъ разселенія. Есть надежды поставить на работу, ибо нужда въ рабочихъ рукахъ въ деревнѣ имѣется.

Средства Комитета выражаются въ 75 тыс. рублей, полученныхъ военнымъ губернаторомъ на дѣло помощи бѣженцамъ. Въ настоящее время, благодаря незначительному числу бѣженцевъ, средства эти не использованы всецѣло.

Областный Комитетъ предполагалъ выработать общій планъ работъ по призрѣнію бѣженцевъ въ области, но до сего времени сдѣлать этого ему не удалось ввиду того, что такая работа предполагаетъ знаніе многихъ условій, которые позволили бы справедливо распредѣлять бѣженцевъ по городамъ и деревнямъ области.

Путемъ сношеній Комитету удалось выяснить, что черезъ Челябинскъ прослѣдовало 161 тыс. бѣженцевъ, изъ которыхъ въ Омск по свѣдѣніямъ попало 60 тыс., въ Томскъ 30 тыс.; въ Красноярск

14 и въ Иркутскъ около 9. Гдѣ задержались остальные и сколькихъ изъ нихъ можно ждать въ Забайкальскую область, выяснить до послѣдняго времени не удалось.

Г. Малыхъ докладываетъ, что Городской Комитетъ помощи бѣженцамъ сорганизовался въ Читѣ 6 октября, т. е. задолго до того времени, когда въ городъ стали поступать первые бѣженцы, чѣмъ, быть можетъ, и объясняется, что при крайне скудныхъ средствахъ и силахъ онъ все же справился съ выпавшей на его долю работой.

Въ первое время былъ созданъ распредѣлительный пунктъ, откуда прибывшіе бѣженцы и размѣщались по городу. Но впослѣдствіи распредѣлительный пунктъ былъ закрытъ, потому что обнаружилось, что онъ является очагомъ заразы.

Для организаціи помощи бѣженцамъ было организовано 13 комиссій, изъ нихъ не всѣ работаютъ.

На обязанностяхъ комиссіи «встрѣчной» лежитъ, между прочимъ, кромѣ встрѣчи и транспортировки бѣженцевъ, предохраненіе бѣженокъ отъ предложеній сомнительнаго свойства.

Комиссія вещевая организовала сборъ вещей. Собрано было около 60 возовъ, но вещи пока не использованы, ввиду того, что нѣтъ людей для разборки вещей и онѣ еще не продезинфецированы.

Квартирная Комиссія обслѣдовала городъ, выясняя количество свободныхъ квартиръ, ихъ емкость, арендную плату и что въ каждой квартирѣ можетъ быть оставлено изъ мебели. Выяснено, что квартиръ можетъ быть снято болѣе чѣмъ на 2.000 челов.

Для объединенія дѣятельности комиссій было созвано собраніе попечителей, выработавшее инструкцію. На обязанности попечителей лежатъ поиски заработка, регистрація дѣтей дошкольнаго и школьнаго возрастовъ.

Осѣвшихъ въ Читѣ въ настоящее время 154 семьи, изъ которыхъ лишь 18 одиночки. Въ возрастѣ отъ 18 до 45 лѣтъ всего 151 чел. Около 200 дѣтей нуждаются въ продолженіи образованія или въ началѣ его.

Предполагается создать школу для дѣтей бѣженцевъ. причемъ инспекція Народныхъ училищъ обѣщала взять на себя содержаніе учительскаго персонала, если только комитетъ найдетъ помѣщеніе.

Много нервности и спѣшки вносило въ работу Комитета крайняя неосвѣдомленность о числѣ бѣженцевъ, могущихъ прибыть въ Читу.

Комитетъ выяснилъ, что Чита безболѣзненно могла бы принять до 2000 бѣженцевъ, а телеграфныя извѣщенія часто говорили, что въ Читу можно ожидать до 5000 бѣженцевъ. Ввиду этого передъ

Комитетомъ сталъ вопросъ о занятіи помѣщеній въ порядкѣ реквизиціонномъ. По обсужденіи пріемлемости для комитета такого порядка было рѣшено въ случаѣ необходимости реквизировать сперва помѣщенія пустыя, а затѣмъ уже мѣста общественныхъ увеселеній.

Желая избѣжать по возможности длительнаго пансіоната для бѣженцевъ—Комитетъ организовалъ Трудовой отдѣлъ. Трудовой комиссіей предположено созданіе на артельныхъ началахъ мастерскихъ—игрушечной, сапожной и прядильно-ткацкой.

Дѣло помощи врачебной поставлено очень плохо. Съ начала прибытія бѣженцевъ осматривала фельдшерица, теперь ассигновано 200 руб. на приглашеніе врача, но мѣсто до сихъ поръ не замѣщено за неотысканіемъ желающихъ. Городская больница переполнена.

Обращено было комитетомъ вниманіе на необходимость организаціи юридической помощи на выясненіе возможности получать бѣженцами денегъ по реквизиціоннымъ квитанціямъ и описямъ.

Отношенія между Городскимъ Комитетомъ и національными организаціями—не столь благополучны, какъ здѣсь. Работаютъ онѣ совершенно самостоятельно. Связь проявляется лишь въ посылкѣ ими делегатовъ въ городской комитетъ. Недостаточность связи между Городскимъ Комитетомъ и національными организаціями создаетъ даже тренія по нѣкоторымъ вопросамъ, наприм., по вопросу о распредѣленіи средствъ. Былъ такой инциндентъ, когда польская организація заявила, что имѣетъ 50 бѣженцевъ (затѣмъ было заявлено 100), а по даннымъ регистраціи городского комитета должно было быть всего 28, даже, 24 потому что 4 уже уѣхали. Читинскій Городской Комитетъ вынесъ постановленіе, чтобы деньги національныя организаціи получали подъ контролемъ и черезъ Городской Комитетъ.

Средства комитета крайне ограничены. Городъ ассигновалъ 3000 руб. на помощь бѣженцамъ, но деньги до сего времени не получены.

Г. Мусинъ-Пушкинъ представитель г. Нерчинска сообщаетъ, что Нерчинскій Городской Комитетъ помощи бѣженцамъ по иниціативѣ Городскаго Головы организовался 24 августа и вскорѣ же былъ утвержденъ Забайкальскимъ Губернаторомъ.

На организаціонномъ собраніи было предложено присутствовавшимъ два подписныхъ листа: одинъ для единовременныхъ пожертвованій, а другой для ежемѣсячныхъ. Первый подписной листъ далъ около 500 рублей, а по второму выяснилось, что граждане г. Нерчинска обязуются жертвовать ежемѣсячно по 300 рублей.

Въ сентябрѣ Комитетъ приступилъ къ заготовкѣ хозяйственнымъ

способомъ дровъ, а также къ закупкѣ овощей: картофеля, свеклы, капусты и моркови.

Первые бѣженцы явились въ Нерчинскъ 3 октября и до настоящаго времени всего поступило 10 человѣкъ, изъ которыхъ 4-хъ удалось пристроить на мѣста, а шесть содержатся Комитетомъ.

Выдѣленная изъ среды Комитета квартирная комиссія выяснила, что Нерчинскъ можетъ вмѣстить 600 бѣженцевъ, а, если Комитету предоставятъ зданіе казеннаго виннаго склада, прекрасно оборудованное и бывшее подъ военноплѣнными, то и 1000 человѣкъ.

Рессурсы Комитета на 15 ноября: наличныхъ 815 руб., рублей на 200—300 бѣлья, обуви и теплой одежды и кромѣ того ежемѣсячные взносы даютъ ежемѣсячно 300 рублей.

Г. Гольдманъ дѣлаетъ сообщеніе о положеніи *выселенцевъ* въ Енисейскомъ уѣздѣ.

Положеніе выселенцевъ, разбросанныхъ маленькими группами въ захолустныхъ селеніяхъ, чрезвычайно тяжелое. Выселенцы прибыли въ одной лѣтней одеждѣ, не имѣя рѣшительно ничего изъ теплаго платья, почему страшно страдаютъ отъ стужи. Помощь оказать выселенцамъ чрезвычайно трудно, въ виду огромныхъ разстояній. Все же мѣстное еврейское Об-во получило разрѣшеніе оказывать помощь еврейскимъ выселенцамъ, но всѣ остальные выселенцы другихъ національностей остаются безъ всякой помощи и ихъ положеніе еще тяжелѣе.

Особенно печально положеніе дѣтей, которыхъ среди выселенцевъ много. Многіе выселенцы очень богатые люди, но все ихъ имущество и капиталы остались въ Австріи. Попадаются удивительные выселенцы: напр., имѣется гимназистъ изъ Стрыя, взятый прямо на улицѣ города. Об-вомъ дѣлалась попытка устроить питательный пунктъ въ с. Иланскомъ, но это оказалось невозможнымъ.

Въ апрѣлѣ текущаго года Общество впервые откликнулось на разразившееся всероссійское бѣдствіе, на связанныя съ войной несчастья милліоновъ евреевъ. На спеціально созванномъ по этому поводу собраніи правленіемъ было собрано среди членовъ Общества 216 руб. Деньги эти были направлены въ Петроградъ, въ распоряженіе Еврейскаго Комитета помощи жертвамъ войны.

Однако вскорѣ въ уѣздѣ всталъ во всей остротѣ вопросъ о помощи выселенцамъ евреямъ. Понятно, что Общество не могло не принять самаго близкаго участія въ судьбѣ несчастныхъ выселенцевъ, все въ большемъ количествѣ прибывавшихъ въ уѣздъ; ясно, что оно должно было приложить всѣ усилія къ тому, чтобы хоть немного об-

легчить тяжелую участь, очутившихся въ далекой Сибири жертвъ войны.

Правленіе рѣшило немедленно приступить къ работѣ. Первымъ долгомъ было возбуждено передъ г. Енисейскимъ губернаторомъ ходатайство о разрѣшеніи Обществу имѣть оффиціально сношеніе съ выселенцами евреями, для оказанія необходимой имъ помощи на мѣстахъ. Ходатайство это получило немедленное удовлетвореніе и правленіе приступило къ дѣлу.

Было собрано общее собраніе членовъ, которое рѣшило весь запасный капиталъ, т. е. все, что было скоплено за 10 лѣтъ, употребить на нужды выселенцевъ. Въ первые же дни изъ запаснаго капитала было взято 500 руб. Вскорѣ среди мѣстнаго еврейскаго общества былъ произведенъ сборъ единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пожертвованій, давшій 968 р. Въ сборѣ приняло участіе 80 человѣкъ, почти вся мѣстная еврейская община. На каждаго жертвователя, такимъ образомъ, за одинъ сентябрь мѣсяцъ приходится въ среднемъ 12 руб. 10 коп. Немало было сдѣлано пожертвованій также разными вещами и съѣстными припасами.

Такимъ образомъ для удовлетворенія огромной нужды Правленіе на первыхъ порахъ своей дѣятельности располагало весьма скромными средствами. Лишь впослѣдствіи пришли на помощь Иркутскъ, Красноярскъ, Петроградъ, Минусинскъ.

Вскорѣ послѣ общаго собранія, Правленіе разослало своихъ уполномоченныхъ по волостямъ, для оказанія помощи выселенцамъ. Въ Яланскую, Бѣльскую, Пировскую волости согласились ѣхать А. Н. Тонконоговъ и С. П. Прейсъ, въ Анциферовскую—Г. Я. Ревичъ и С. П. Гершевичъ, городъ и окрестныя деревни, равно какъ и Маклаковскую волость изъявили согласіе обслуживать М. С. Тонконогова и Л. М. Мильштейнъ. Въ Казачинской волости обязанности уполномоченнаго взялъ на себя Г. А. Гринбергъ. Туруханскій и Ангарскій края, въ виду своей отдаленности, являлись особой работой Правленія. Однако, не имѣя вначалѣ достаточныхъ средствъ для посылки туда уполномоченныхъ, Правленіе прибѣгло къ посылкѣ теплыхъ вещей—преимущественно шубъ и пимовъ—и денегъ черезъ частныхъ лицъ и посредствомъ почты, а предварительное обслуживаніе Ангары поручило Б. М. Эпштейну, жителю Ангарскаго края, который былъ уполномоченъ оказывать помощь выселенцамъ въ предѣлахъ 500 руб. Вслѣдствіе распутицы отчета отъ Б. М. Эпштейна еще не поступало. Когда средства общества увеличились наступила распутица, и лишь въ началѣ ноября—правленію представилась возможность

послать въ оба этихъ района своихъ уполномоченныхъ.

Уполномоченные общества брали съ собою деньги, одежду, обувь, а иногда и съѣстные припасы. Знакомясь лично съ положеніемъ каждаго выселенца, они оказывали необходимую помощь. За отчетный періодъ уполномоченные посѣтили: Еланскую, Бѣльскую и Анциферскую волости по три раза. Слѣдуетъ вспомнить, насколько обширенъ Енисейскій уѣздъ, чтобы понять, сколько труда и времени было положено уполномоченными общества при обслуживаніи выселенцевъ. Въ среднемъ, чтобы обслужить каждый районъ, имъ приходилось проѣзжать 1500 верстъ, съ затратой времени отъ 10 до 30 сутокъ.

На ряду съ этимъ уполномоченные общества въ Енисейскѣ встрѣчали каждую приходящую партію выселенцевъ и снабжали всѣмъ необходимымъ.

Всѣхъ выселенцевъ евреевъ, получившихъ и получающихъ отъ общества ту или иную помощь 319 чел. Есть среди нихъ и дряхлые старики и калѣки, и дѣти 12 лѣтъ, „самостоятельно“ высланные, и даже слѣпые, нерѣдко попадаются цѣлыя семейства. Огромное большинство выслано по распоряженію военныхъ властей, по преимуществу изъ Галиціи во время отступленія нашихъ войскъ. Нужда среди нихъ страшная. Пяти—шести мѣсячное этапное путешествіе наложило на нихъ страшный отпечатокъ. Какъ видно изъ отчета, Обществу приходилось оказывать имъ помощь не только деньгами, но и одеждой, обувью, бѣльемъ. Страшно даже и представить, что сталось бы съ этими несчастными если бы они не получили той скромной помощи, которую общество было въ состояніи имъ оказать.

Выдаваемая выселенцамъ одежда заготовлялась хозяйственнымъ способомъ. Правленіе закупало всѣ необходимые матеріалы и сдавало въ работу. Часть одежды была сшита безплатно нѣкоторыми дамами—членами общества. Такимъ образомъ достигалась сравнительная дешевизна. Но это требовало очень много труда, времени и усилій со стороны Правленія.

Работа общества продолжается. Нужда все еще велика, о чемъ свидѣтельствуютъ многочисленныя письма о помощи. Нужно надѣяться что, еврейское общество не ослабитъ своихъ усилій, направленныхъ къ улучшенію тяжелаго положенія жертвъ войны.

Еще тяжелѣе положеніе не евреевъ, которымъ не можетъ придти на помощь еврейское Общество, такъ какъ рамки его дѣятельности строго ограничены помощью лишь евреямъ. Благодаря этому наприм., создалось крайне тягостное положеніе при попыткѣ Ев-

рейскаго Общества организовать для пересылаемыхъ выселенцевъ пи-тательный пунктъ: еврейское Общество могло брать выселенцевъ ев-реевъ и кормить ихъ въ комнатѣ съ нѣкоторымъ уютомъ, другіе же должны были итти въ каталажку. И изъ соображеній моральнаго свойства питательный пунктъ открытъ не былъ.

Въ виду этого, было бы крайне важно, чтобы было высказано пожеланіе о разрѣшеніи Еврейскому Обществу оказывать помощь и не-евреямъ.

Заслушаніе доклада по п. 2-му программы переносится на слѣ-дующій день.

Второй день

22 ноября 1915 года.

Предсѣдательствуетъ *П. И. Федоровъ*. Слово предоставляется М. А. Кролю, который прочитываетъ докладъ по вопросу о распредѣленіи и разселеніи бѣженцевъ. (докладъ приводится ниже) и предлагаетъ совѣщанію принять слѣдующіе тезисы:

1) Дѣло оказанія помощи бѣженцамъ—есть дѣло общегосударственное, а потому всѣ расходы по призрѣнію бѣженцевъ должно взять на себя государство.

2) Только активное участіе всѣхъ живыхъ общественныхъ силъ страны въ дѣлѣ призрѣнія бѣженцевъ можетъ обезпечить правильное веденіе этого большого дѣла.

3) Система размѣщенія бѣженцевъ по общежитіямъ—это зло, съ которымъ надо бороться всѣми силами; и этой системѣ необходимо по мѣрѣ возможности противопоставлять систему распредѣленія ихъ по квартирамъ, отдѣльными семьями.

4) Разгрузка убѣжищъ и густо населенныхъ квартиръ должна идти непрерывно при дружномъ содѣйствіи всѣхъ организацій, вѣдающихъ дѣло попеченія о бѣженцахъ, причемъ разгрузка эта должна вестись такимъ образомъ, чтобы бѣженцы постепенно переходили отъ праздѣльности и апатіи къ здоровому труду и самостоятельной жизни.

5) Разселеніе бѣженцевъ по деревнямъ, должно производиться только съ ихъ согласія и при непремѣнномъ участіи и содѣйствіи сельскихъ обществъ и сельскихъ общественныхъ организацій.

6) По отношенію къ бѣженцамъ евреямъ, желающимъ устроиться въ сельскихъ мѣстностяхъ, не должны имѣть примѣненія ограничительные о евреяхъ законы.

При обсужденіи тезисовъ доклада г. *Козловъ* указываетъ на противорѣчіе 1-го и 2-го тезисовъ. Первый тезисъ о необходимости участія государства въ расходахъ по призрѣнію бѣженцевъ редактированъ

такимъ образомъ, что какъ будто исключаются отъ участія общественныя силы Послѣ недолгаго обсужденія тезисы 1 и 2 принимаются въ редакціи докладчика.

По отношенію къ тезису 3-му г. *Дистлеръ* указываетъ на недочеты стиля и редакціи тезисовъ доклада. Съ одной стороны докладъ утверждаетъ, что густо населенныя убѣжища являются зломъ, а съ другой стороны предлагаетъ приступить къ постройкѣ бараковъ.

Г. Коневъ указываетъ, что неизвѣстно количество бѣженцевъ, которыхъ можно ждать. А лишь это знаніе дастъ возможность говорить о системѣ при распредѣленіи бѣженцевъ.

Г. *Баранкевичъ* говоритъ, что распредѣленіе бѣженцевъ по городамъ Сибири вопросъ общій, не вытекающій изъ тезисовъ, а могущій лишь искусственно быть привлеченнымъ.

Г. *Дистлеръ* указываетъ, что движеніе бѣженцевъ стихійно, мѣстными организаціями или совокупностью ихъ во всякомъ случаѣ не направляется. Неизвѣстно и число могущихъ прійти бѣженцевъ, невозможно поэтому и распредѣлить этотъ „Х.“ Если нахлынетъ волна бѣженцевъ, какъ это было недавно въ Иркутскѣ, нормальный типъ разселенія останется неосуществленнымъ.

Г. *Малыхъ* указываетъ, что вопросъ стоитъ такъ, принаравливать свою дѣятельность къ стихіи или къ нормальнымъ условіямъ. Задача организацій не итти за событіями, а бороться со стихіей— опредѣлить емкость городовъ генералъ губернаторства и выработать, примѣняясь къ максимальному числу, которое можетъ вмѣстить тотъ или иной городъ, систему распредѣленія сообразно силамъ и средствамъ каждаго города.

Г. *Козловъ* указываетъ, что по его мнѣнію, совѣщаніе не исполнитъ своей обязанности, если не постарается выяснить емкость городовъ ген.-губернаторства. До 1 тыс. человѣкъ можетъ вмѣстить складъ Краснаго Креста на ст. Иннокентьевской, необходимо, чтобы были использованы военные бараки въ Мысовскѣ.

Г. *Бельдениновъ* сообщаетъ, что Верхнеудинскъ можетъ принять до 2 тыс. чел. Въ настоящее время имѣетъ лишь 160. Въ средствахъ комитетъ нуждается.

Г. *Федоровъ* разъясняетъ, что мотивы доклада—ненормальность положенія въ гор. Иркутскѣ, заполненномъ бѣженцами, настолько, что академическій для нѣкоторыхъ городовъ вопросъ о распредѣленіи бѣженцевъ для города Иркутска является вопросомъ жгуче—практическимъ. Иркутскому Комитету пришлось въ нѣсколько дней принять не одну тысячу бѣженцевъ, скопить ихъ въ мало приспособленныхъ

для жилья помѣщеніяхъ. Разселеніе бѣженцевъ для него вопросъ завтрашняго дня. До настоящаго времени движеніе бѣженцевъ совершалось стихійно, никѣмъ не направляемое. Бѣженцы шли и осѣдали гдѣ только можно, по ж. д. магистрали, не продвигаясь вглубь страны. Въ результатѣ во многихъ мѣстахъ получился заторъ. Пережилъ это и Иркутскъ, когда на него хлынула волна, онъ кричалъ, но принималъ, и вынужденъ былъ срочно запросить Читу и др. города, лежащіе восточнѣе о числѣ могущихъ быть принятыми бѣженцевъ. Запросы эти имѣли кромѣ того своею цѣлью освѣдомить лежащіе восточнѣе города о надвигающейся и на нихъ волнѣ. Теперь волна бѣженцевъ нѣсколько упала, но если она поднимается вновь? Необходимо заранѣе подготовиться къ возможному наплыву. Здѣсь уже въ рѣчахъ представителей съ мѣстъ выясняется до извѣстной степени емкость городовъ, ихъ средства и силы, и если будетъ подведенъ итогъ—можетъ получиться схема справедливаго распредѣленія бѣженцевъ по области.

Г. *Сыромятниковъ* поднимаетъ вопросъ о необходимости созданія органа, могущаго взять на себя опредѣленіе того числа бѣженцевъ, которое можетъ ждать область. Указывая на то, что этотъ вопросъ уже обсуждался въ Сибири Западной, пришедшей въ результатѣ къ созданію въ Ново-Николаевскѣ особаго распредѣлительнаго пункта, г. *Сыромятниковъ* считаетъ необходимымъ созданіе такого органа и для Сибири Восточной, съ возложеніемъ на него обязанностей войти въ сношеніе съ существующими въ Европейской Россіи и Западной Сибири распредѣлительными пунктами и выяснить тотъ „х“ бѣженцевъ, наплывъ которыхъ можно ожидать въ область.

Г. *Ярмошъ* указываетъ, что задача о размѣрахъ движенія бѣженцевъ въ Сибири не является неразрѣшимой, такъ какъ цифра бѣженцевъ поддается извѣстному учету, ибо движеніе такъ или иначе, но регулируется. Имѣется напримѣръ, цифра переливщихся черезъ Уралъ, прошедшихъ Челябинскъ 161 тыс., какъ выяснилъ Читинскій областной комитетъ. Свѣдѣнія объ осѣвшихъ крѣпко и находящихся въ движеніи болѣе или менѣе близкія къ дѣйствительнымъ могутъ быть выяснены путемъ сношеній. Остается вопросъ о числѣ могущихъ снова влиться въ Сибирь. Но и это устранимо. А при наличіи такихъ свѣдѣній мѣстныя организаціи имѣли бы кой-какія перспективы. Въ первую голову совѣщанію необходимо заняться выясненіемъ емкости городовъ. Необходимо далѣе созданіе организаціи, долженствующей войти въ сношеніе съ органами, направляющими движеніе бѣженцевъ.

Г. *Козловъ* сообщаетъ, что въ настоящее время гор. Челябинскъ принялъ на себя роль распредѣлительнаго пункта для всей Сибири. Географическое его положеніе таково, что для роли распредѣлителя онъ является наиболѣе пригоднымъ, какъ пунктъ связующій Россію съ Сибирью. Совѣщаніе такимъ образомъ должно лишь опредѣлить емкость области и сообщить Челябинску объ этомъ.

Г. *Сыромятниковъ* и *Ярмошъ* указываютъ, что Челябинскъ является пунктомъ слишкомъ отдаленнымъ. Направленная имъ куда-либо партія бѣженцевъ можетъ не дойти до мѣста назначенія, а задержаться гдѣ либо въ пути, въ то время, когда ее будутъ ждать и готовиться къ пріему на мѣстѣ. А опасенія эти вполнѣ реальны, ибо достаточно извѣстно желаніе бѣженцевъ осѣдать возможно ближе, вопреки всякимъ желаніямъ мѣстныхъ организацій.

Г. *Кармазинскій* указываетъ, что въ преніяхъ смѣшиваются 2 вопроса—одинъ созданіе Информаціоннаго Бюро и другой—Распредѣлительнаго пункта. Необходимость областной организаціи ясна. И быть можетъ осуществленіе ея не замедлитъ, если будетъ разрѣшен предполагаемый на январь областной съѣздъ городовъ Восточной Сибири.

Г. *Дистлеръ* предлагаетъ выяснить сейчасъ же на собраніи емкость городовъ, а вопросъ о созданіи областной организаціи передать въ комиссію.

Г. *Козловъ* разъясняетъ, что общественныя организаціи помощи бѣженцамъ создались и дѣйствуютъ на основаніи закона 30 августа не предусматривающаго совершенно вопроса объ областномъ объединеніи отдѣльныхъ городскихъ комитетовъ. Въ созданіи особаго распредѣлительнаго пункта въ предѣлахъ Иркутской губ.—едва ли встрѣчается нужда, потому что имѣется уже распредѣлитель въ Челябинскѣ, связанный съ жел. дор. вѣдомствомъ и немыслимый внѣ этой связи. Каждый городъ можетъ дать этому пункту свѣдѣнія о емкости, своихъ силахъ и средствахъ. А на настоящемъ собраніи можно было бы разъ уже собрались, выяснить емкость совмѣстно.

Г. *Кроль* указываетъ, что сплоченіе общественныхъ силъ на дѣлѣ призрѣнія бѣженцевъ созданіемъ областного объединенія—едва-ли встрѣтитъ препятствіе со стороны администраціи, если даже и не будутъ соблюдены всѣ формальности.

Г. *Баранкевичъ* предлагаетъ связать обсужденіе вопроса об областной организаціи съ п. 11 программы и выбрать комиссію из 3—4 лицъ для выясненія формъ объединенія.

Предложеніе выбрать комиссію для опредѣленія формъ области

го объединенія принимается. Сформировать комиссію поручается *Н. Н. Кармазинскому.*

Выясненіе емкости городовъ генералъ-губернаторства поручается президіуму.

Тезисъ 3-й принимается въ редакціи докладчика.

Тезисъ 4 принимается безъ преній.

При обсужденіи тезиса № 5 г. *Баранкевичъ* указываетъ, что среди бѣженцевъ распространяется много вздорныхъ слуховъ, отпугивающихъ бѣженцевъ отъ разселенія по деревнямъ. Говорится о прикрѣпленіи къ землѣ, о томъ, что, если ихъ завезутъ въ деревню—назадъ они уже не вырвутся. За вздорность подобныхъ слуховъ говоритъ уже одно то, что на совѣщаніи вѣдомства было признано нежелательнымъ внѣдрѣніе бѣженцевъ. Необходимо растолковать бѣженцамъ, что никто не хочетъ сдѣлать ихъ крѣпкими сибирской землѣ, а что при разселеніи по деревнямъ—они найдутъ здоровую обстановку, работу и, когда пожелаютъ, могутъ уѣхать на родину.

Г. *Мыслинскій* указываетъ, что упрекъ г. *Баранкевича*, повидимому, направленъ къ нему за высказанное имъ пожеланіе, чтобы крестьяне-поляки не отправлялись въ деревню, а оставались въ городѣ до тѣхъ поръ, пока не смогутъ возвратиться на родину, на попеченіи польской организаціи. Пожеланіе это высказывалось имъ изъ опасеній того, что польское крестьянство можетъ быть куплено землей, и останется въ Сибири и тогда, когда полякамъ придется устраивать свою родину. Прикрѣпившись къ своему хозяйству, созданному въ Сибири, крестьянство не приметъ участія въ устроеніи своего очага на родинѣ въ Польшѣ.

Г. *Войтинскій* указываетъ, что ходатайство польской организаціи никоимъ образомъ не можетъ быть поддержано совѣщаніемъ, которое должно ставить впереди интересы бѣженцевъ. Нельзя ставить въ худшія условія польскихъ бѣженцевъ, умаляя ихъ права на свободное самоопредѣленіе.

Г. *Мыслинскій* разъясняетъ, что въ цѣляхъ сохраненія національнаго лица польская организація считаетъ себя обязанной разъяснять бѣженцамъ, что они должны вернуться на родину, на свои земли.

Г. *Коневъ* спрашиваетъ г. *Мыслинскаго*, если польская организація противъ внѣдренія крестьянъ поляковъ въ сибирскую деревню навсегда, будетъ ли она протестовать противъ помѣщенія поляковъ въ деревню временнаго, диктуемаго интересами упорядоченія дѣла по призрѣнію бѣженцевъ. И если проживаніе въ городѣ является куль-

турнымъ благомъ—непонятно почему г. *Мыслинскій* хочетъ сдѣлать это благо монополіей польскихъ бѣженцевъ. Вѣдь въ школѣ, медицинской помощи и проч. заинтересованы точно также и бѣженцы другихъ національностей.

Тезисъ 5-й принимается въ редакціи докладчика.

При обсужденіи тезиса 6-го г. *Войтинскій* считаетъ необходимымъ, чтобы тезисъ былъ редактированъ въ формѣ болѣе общей-установленіе права передвиженія и самоопредѣленія для евреевъ.

Г. *Сыромятниковъ* указываетъ, что въ такой редакціи тезисъ выходитъ изъ сферы компетенціи совѣщанія.

Тезисъ 6 й принимается въ редакціи докладчика.

Г. *Мыслинскій* дѣлаетъ внѣочередное заявленіе по поводу брошеннаго г. *Малыхъ* въ своемъ докладѣ упрека по адресу польской организаціи г. Читы, представившей, по словамъ г. *Малыхъ*, невѣрныя свѣдѣнія о числѣ призрѣваемыхъ бѣженцахъ, при ходатайствѣ о пособіи, въ результатѣ чего Городской Комитетъ, яко-бы постановилъ просить о субсидированіи національныхъ организацій при контролѣ со стороны Городского Комитета. Заявленіе г. *Малыхъ* г. *Мыслинскій* считаетъ оскорбительнымъ. Сообщаетъ, что имъ, какъ предсѣдателемъ Иркутскаго Отдѣла Польскаго Комитета, посланъ запросъ къ польской организаціи г. Читы.

Г. *Малыхъ*, при объясненіи указываетъ, что его слова были невѣрно поняты. Онъ не вмѣнялъ Читинской Польской организаціи подтасовку цифръ, а привелъ указанный фактъ первый подвернувшійся въ качествѣ иллюстраціи для взаимоотношеній городского Комитета и національныхъ организацій.

Вопросъ оставляется открытымъ до полученія телеграфнаго отвѣта изъ Читы.

Послѣ перерыва г. *Ярмошъ* дѣлаетъ заявленіе о порядкѣ засѣданія. Въ программѣ, заявляетъ онъ, далѣе идутъ мелкіе вопросы, разсмотрѣніе которыхъ можетъ не удовлетворить людей съ мѣстъ, и займетъ настолько много времени, что вопросы важные и интересные—будутъ скомканы. По его мнѣнію, слѣдуетъ выдѣлить наиболѣе важные вопросы и разсмотрѣть ихъ въ первую очередь. Таковыми вопросами могли быть: нормы довольствія, снабженіе одеждой и формы объединенія Городскихъ и Уѣздныхъ Комитетовъ помощи бѣженцамъ.

Г. *Кармазинскій* предлагаетъ разсматривать вопросы въ порядкѣ программы, по возможности лишь экономя время.

Г. *Михайловскій* указываетъ, что наиболѣе важный вопросъ въ дѣлѣ призрѣнія бѣженцевъ, который въ значительной степени задѣва

етъ и мѣстное населеніе, вопросъ санитарный стоитъ въ концѣ программы. Можно бояться, что для детальнаго разсмотрѣнія его не останется на совѣщаніи достаточно времени и силъ, такъ какъ вниманіе членовъ совѣщанія—притупится.

Голосованіемъ совѣщаніе рѣшаетъ держаться намѣченнаго программой порядка.

Предсѣдательствуетъ г. Кармазинскій. Совѣщаніе переходитъ къ обсужденію 3-го п. программы—квартирный вопросъ.

Г. *Гадзяцкій.*—предсѣдатель квартирной комиссіи Иркутскаго Комитета Союза городовъ, знакомитъ совѣщаніе съ работой квартирной комиссіи въ г. Иркутскѣ. Въ первый періодъ движенія бѣженцевъ, когда они приходили небольшими партіями, Квартирная комиссія достаточно успѣшно справлялась съ взятыми на себя задачами. но когда со второй половины октября въ городъ хлынулъ громадный потокъ бѣженцевъ и ежедневно приходилось размѣщать по 400—500 человѣкъ—Комиссія должна была прибѣгнуть къ такой крайней мѣрѣ. какъ занятіе помѣщеній реквизиціоннымъ порядкомъ. При совершенномъ отсутствіи квартиръ мало-мальски пригодныхъ для жилья—пришлось довольствоваться всякимъ помѣщеніемъ, лишь бы только не оставлять бѣженцевъ подъ открытымъ небомъ. Заняты были полутемныя, холодныя помѣщенія иллюзіоновъ, общественнаго собранія, ставшими громадными коллекторами. Скученность и санитарныя условія густонаселенныхъ убѣжищъ—способствовали появленію среди бѣженцевъ разнаго рода эпидемическихъ заболѣваній. Почти всѣ больницы переполнены бѣженцами и разгрузить мало-пригодныя для жилья помѣщенія, распредѣливъ бѣженцевъ по небольшимъ квартирамъ, представляется совершенно необходимымъ, иначе не поможетъ никакая санитарія. Но разгрузить до сихъ поръ не удалось, и едва ли удастся въ ближайшемъ будущемъ. потому что квартиръ въ городѣ нѣтъ. Предполагается, правда, приспособить и оборудовать для пріютовъ—дачи, но и изъ нихъ многія, мало приспособленныя для зимняго жилья, требуютъ значительной передѣлки, а, слѣдовательно, и времени. Необходимо разгрузить по крайней мѣрѣ до 2000 человѣкъ. и такъ какъ разсчитывать на квартиры въ городѣ не приходится, въ интересахъ самихъ бѣженцевъ—должно произойти разселеніе по губерніи.

Представители бѣженцевъ выражаютъ желаніе, чтобы Комитетъ не разселялъ ихъ по деревнямъ до весны. Сообщаютъ объ условіяхъ передвиженія во время слѣдованія по желѣзнымъ дорогамъ, когда благодаря скачкамъ температуры въ вагонахъ, то нетопленныхъ, то

натопленныхъ черезчуръ жарко—появлялась масса простудныхъ заболѣ-ваній. Условія передвиженія были такъ тяжелы и настолько ослабили бѣженцевъ, что они хотятъ хоть немного вздохнуть отъ 4 мѣсячнаго путешествія.

Г. *Федоровъ* разъясняетъ, что на совѣщаніи и не поднимается вопроса о принудительномъ выселеніи изъ города бѣженцевъ. Совѣщаніе находитъ лишь, что необходимо разрѣдить густо населенныя убѣжища, что можно сдѣлать, какъ уже указывалъ г. *Гадзяцкій*, лишь путемъ разселенія части бѣженцевъ по деревнямъ. Выселиться въ деревню будетъ предложено, конечно, только желающимъ.

Г. *Гадзяцкій* указываетъ, что имѣется много поселеній вблизи желѣзнодорожныхъ станцій, гдѣ бѣженцы могутъ найти работу, въ этихъ мѣстахъ имѣются и школы и врачебная помощь. Залари, напримѣръ, могутъ принять до 500 человѣкъ. Требуются рабочія по рубкѣ дровъ, въ Тырети и Лиственичномъ. Слѣдуетъ предложить выселиться въ деревню тѣмъ бѣженцамъ, которые живутъ въ невозможныхъ условіяхъ.

Г. *Малыхъ* сообщаетъ, что Городской Комитетъ въ Читѣ выяснилъ, что Чита могла бы размѣстить въ вольно-наемныхъ квартирахъ до 2 тысячъ человѣкъ. При условіи прибытія въ Читу болѣе значительныхъ массъ бѣженцевъ, Комитетъ рѣшилъ прибѣгнуть къ реквизиціи, хотя среди членовъ Комитета по вопросу о реквизиціи помѣщеній существуютъ два мнѣнія: одни считаютъ реквизицію совершенно недопустимой, другіе же—ихъ большинство—только крайней мѣрой.

Г. *Козловъ* разъясняетъ, что нѣтъ закона о реквизиціи и такая примѣняется не какъ общая мѣра, а мѣра чрезвычайная при чрезвычайныхъ лишь обстоятельствахъ. При чемъ право реквизиціи предоставлено общественнымъ организаціямъ, послѣдніе могутъ только входить къ г. Генералъ Губернатору съ ходатайствомъ о ней. Но эта мѣра такова, что, если имѣется возможность ее избѣжать, она должна быть избѣгнута, ибо она затрагиваетъ права гражданскихъ лицъ.

Г. *Федоровъ* сообщаетъ, что Иркутскій Комитетъ прибѣгъ къ реквизиціи, когда создалось положеніе совершенно безвыходное, бѣженцы рисковали очутиться подъ открытымъ небомъ. При реквизиціи, проводимой властью административной, Комитетъ всячески старался достигнуть съ владѣльцами подлежащихъ реквизиціи помѣщеній добровольнаго соглашенія, или же въ противномъ случаѣ, занимали принудительно. Всѣ реквизируемыя помѣщенія были распредѣлены в

такомъ порядкѣ, чтобы занимались сперва мѣста общественнаго пользованія. Школы, помѣщенія Об-ва Знанія до послѣдняго момента заняты не были. Исходя изъ того что реквизиція—зло, Комитетъ старался смягчить ее и, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, съ его стороны практиковалась не самая реквизиція, а лишь угроза ею. такъ какъ на засѣданіи реквизиціонной комиссіи приглашались владѣльцы предположенныхъ къ реквизиціи помѣщеній и путемъ переговоровъ, въ большинствѣ случаевъ, было достигнуто соглашеніе.

Совѣщаніе принимаетъ слѣдующія резолюціи:

1) Постройка бараковъ, какъ запасныхъ помѣщеній, используемыхъ въ случаяхъ остраго скопленія бѣженцевъ въ городахъ, является необходимой, а посему должна производиться заблаговременно.

2) Совѣщаніе, признавая реквизицію зломъ, считаетъ ее однако допустимой при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ мѣрой, формы примѣненія которой предоставляется выработать каждой организаціи самостоятельно.

Послѣ перерыва совѣщаніе переходитъ къ обсужденію 4 п. программы—Продовольственный вопросъ.

Предсѣдательствуетъ *М. А. Кроль*.

Слово предоставляется предсѣдателю Продовольственной комиссіи Иркутскаго Комитета г. *Харламову*, который сообщаетъ, что въ г. Иркутскѣ, въ виду массоваго наплыва бѣженцевъ, дѣятельность продовольственной комиссіи проходила въ условіяхъ ненормальныхъ, что не даетъ, конечно, возможности сдѣлать какіе либо выводы и общія положенія. Въ виду этого онъ ограничивается исключительно сообщеніемъ о формахъ питанія въ теченіи истекшихъ 3 мѣсяцевъ. Дѣятельность Продовольственной комиссіи началась съ 16 августа, когда въ г. Иркутскъ стали прибывать первые бѣженцы и передъ Продовольственной комиссіей сталъ вопросъ, къ какому числу бѣженцевъ въ ближайшее время нужно готовиться и каковы принципы питанія,—выдача ли денегъ или предоставленіе пищи въ готовомъ видѣ. Не зная точно числа могущихъ придти въ городъ бѣженцевъ, Продовольственная комиссія въ первое время поставила себѣ заданіе оборудовать продовольствіе на 300 челов. Была выработана норма довольствія—равная 22½ коп. Доставлять бѣженцамъ пищу рѣшено было въ готовомъ видѣ и никоимъ образомъ не производить выдачу деньгами. Съ наплывомъ бѣженцевъ норма довольствія была понижена до 19, а теперь даже и до 15 коп. Работа Продовольственной Комиссіи проходила въ условіяхъ, исключительно тяжелыхъ съ того времени, какъ въ городъ широкимъ потокомъ хлынули бѣженцы, раз-

мѣщаемые въ городѣ по такимъ зданіямъ, какъ иллюзіоны, гдѣ никакихъ приспособленій для изготовленія пищи не было. Пришлось прибѣгнуть къ установкѣ на козлахъ котловъ и изготовленію пищи подъ открытымъ небомъ. Къ этому прибавилось еще и то, что убѣжища росли, а хозяекъ завѣдующихъ не находилось. Возникла мысль не надлежитъ ли перейти къ устройству кухни центральной, но отъ этой мысли пришлось отказаться, въ виду того, что посѣщать столовую бѣженцамъ, не имѣющимъ одежды и обуви—крайне затруднительно, а для развозки пищи не нашлось походной кухни. Поэтому, по отношенію къ большимъ убѣжищамъ сохраняется прежній порядокъ довольствія—назначеніе хозяйки, на обязанности которой лежитъ полученіе продуктовъ, развѣшиваніе, наблюденіе за варкой и раздача пищи, по отношенію же къ небольшимъ—предположено перейти къ порядку выбора старостъ, выдачи бѣженцамъ продуктовъ натурой. Въ цѣляхъ обезпеченія продуктами—былъ организованъ центральный складъ продуктовъ, введено было соглашеніе съ поставщиками мяса, хлѣба, устроено было даже подобіе торговъ, когда поставщики заявляли свою цѣну въ поданныхъ запечатанныхъ конвертахъ. Въ настоящее время предполагается къ открытію два районныхъ склада. Въ виду повышенія цѣнъ на продукты рѣшено было во 1-хъ, понизить норму довольствія и во 2-хъ, организовать особую хозяйственную комиссію для заготовки продуктовъ въ широкихъ размѣрахъ.

Г. *Ярмошъ* указываетъ, что выдача продовольствія въ готовомъ видѣ имѣетъ несомнѣнно рядъ положительныхъ сторонъ, но лишь при условіи временнаго пребыванія бѣженцевъ. При продолжительномъ пребываніи бѣженцевъ такая мѣра крайне вредна, какъ пансіонатъ безъ минимума труда и иниціативы со стороны бѣженцевъ.

Чита стала на путь денежнаго довольствія изъ разсчета по 15 коп. на человѣка, причемъ продукты получаются изъ Потребительскаго Об-ва, и бѣженцы устраиваются небольшими коммунами, и сами уже устанавливаютъ по домашнему распорядокъ жизни и питанія.

Бельденинова сообщаетъ, что первоначально въ г. Верхнеудинскѣ бѣженцамъ оказывали продовольственную помощь натурой, но затѣмъ, согласно желанію самихъ бѣженцевъ, перешли къ выдачѣ пособія деньгами по 20 коп. Бѣженцы ведутъ хозяйство небольшими группами и достигаютъ нѣкоторой экономіи. Въ послѣднее время былъ поднятъ опять вопросъ объ организаціи питательнаго пункта, но вопросъ этотъ рѣшенъ отрицательно.

Г. *Федорова* указываетъ, что система продовольствія тѣсно связана съ системой расквартированія бѣженцевъ. Тамъ, гдѣ, какъ пра-

вило, существуютъ пріюты на 100,200 и 300 человѣкъ—раціональнѣе всего организація питанія хозяйственнымъ способомъ.

Гдѣ же размѣщеніе бѣженцевъ приближается къ нормальному образу жизни—разумнѣе выдача или деньгами, или сырыми продуктами съ тѣмъ, чтобы бѣженцы готовили сами. Въ цѣляхъ приближенія бѣженцевъ къ нормальнымъ условіямъ жизни въ Иркутскомъ Комитетѣ предположено содѣйствовать бѣженцамъ, желающимъ оставить убѣжище въ подысканіи и даже оплатѣ квартиръ. Въ случаѣ, если значительное большинство бѣженцевъ размѣстится по небольшимъ квартиркамъ—способъ питанія несомнѣнно долженъ будетъ видоизмѣниться. Путь комитета Верхнеудинскаго—выдача на довольствіе денегъ очень шатокъ. Бѣженцы могутъ экономить за счетъ питанія, а такъ какъ у бѣженцевъ имѣется цѣлый рядъ потребностей, то собственно на питаніе они могутъ оставлять недостаточно.

Представители бѣженцевъ на совѣщаніи заявляютъ, что для нихъ гораздо удобнѣе получать пищу въ готовомъ видѣ, что устраняетъ пререканія между бѣженцами и спасаетъ нѣкоторыхъ отъ голодовки.

Г. *Баранкевичъ* заявляетъ, что вопросъ о довольствіи въ деревнѣ стоитъ болѣе остро, чѣмъ въ городѣ. Бѣженцы живутъ болѣе распыленно, что исключаетъ возможность созданія болѣе или менѣе центральныхъ пунктовъ питанія.

Г. *Малыхъ* поднимаетъ вопросъ о необходимости закупокъ предметовъ продовольствія для бѣженцевъ въ широкихъ размѣрахъ и изъ первыхъ рукъ, обращаясь по возможности къ содѣйствію кооперативовъ. Кромѣ того, считая, что цѣлый, рядъ продуктовъ долженъ быть привозимъ, г. Малыхъ предлагаетъ ходатайствовать о льготномъ тарифѣ для продуктовъ, предназначенныхъ для бѣженцевъ. Совѣщаніе принимаетъ слѣдующія резолюціи:

1) По вопросу о питаніи, совѣщаніе находитъ, что въ городахъ питаніе должно производиться выдачей продуктовъ питанія натурой въ готовомъ или сыромъ видѣ, въ зависимости отъ системы расквартированія бѣженцевъ.

2) Совѣщаніе, принимая во вниманіе, что громадная потребность въ пищевыхъ продуктовъ для прокормленія тысячъ бѣженцевъ, вызываетъ затраты большихъ денегъ, во имя возможной экономіи и своевременнаго обезпеченія продуктами, призываетъ всѣ организаціи, вѣдающія дѣломъ помощи бѣженцамъ закупать продукты изъ первыхъ рукъ, обращаясь по возможности къ содѣйствію кооперативныхъ учрежденій.

3) Признавая, что невозможно довольствовать бѣженцевъ мѣст-

ными средствами, совѣщаніе возбуждаетъ срочное ходатайство об установленіи спеціальнаго льготнаго тарифа для продуктовъ, пред назначенныхъ бѣженцамъ.

По вопросу о выработкѣ нормъ питанія поручено г. *Харламову* сформировать комиссію для выработки формъ довольствія бѣженцевъ.

Г. *Сыромятникова* указываетъ на невключеніе вопроса по снаб женію одеждой, между тѣмъ какъ этотъ вопросъ стоитъ наиболѣе остро, т. к. бѣженцы въ значительной массѣ своей нуждаются в бѣльѣ, одеждѣ и обуви. Какъ уже выяснилось здѣсь на совѣщаніи препятствіемъ къ организаціи центральной столовой въ г. Иркутскѣ послужило, между прочимъ, и то обстоятельство, что бѣженцы лише ны одежды и обуви. Связанъ вопросъ по снабженію одеждой и с вопросомъ о разселеніи бѣженцевъ по деревнямъ, ибо до тѣхъ пор пока бѣженцы не будутъ снабжены теплой одеждой и обувью, въ де ревню до весны они не могутъ отправиться.

Г. *Роговскій* предлагаетъ избрать комиссію для разрѣшенія на стоящаго вопроса.

Совѣщаніе поручаетъ г. *Роговскому* сформировать комиссію дл выясненія вопроса о снабженіи бѣженцевъ одеждой и бѣльемъ.

Вечернее засѣданіе.

Предсѣдательствуетъ *П. И. Ѳедоровъ*.

Г. *Харламовъ* докладываетъ о выработанныхъ комиссіей нормах питанія бѣженцевъ.

СУПЪ И КАША.			ЩИ ПОСТНЫЕ.		
Мяса — — —	1/2 фун.	6,75 к.	Капуста — — —	1/2 ф.	1
Крупа — — —	0,35 ф.	2,5 к.	Картофель — —	1/4 ф.	0,4 1/2
Картофель — —	0,25 ф.	0,4 к.	Масло постн. —	8 зол.	2,9
Лукъ и соль — — —		0,5 к.	Лукъ, мука и соль —		1
Сало — — —	5 зол.	1,5 к.	Черн. хлѣбъ —	1 3/4 ф.	5
Черн. хлѣбъ —	1 3/4 ф.	5 к.	Чай и сахаръ — — —		1,5
Чай и сахаръ — — —		1,5 к.	Итого		17,1 коп
Итого		18,15 коп.			

Щи даются 2 раза въ день.

СУПЪ И КАША.			СУПЪ ПОСТНЫЙ.		
Мясо — — —	1/2 фун.	6,75 к.	Крупа перловая	1/8 ф.	1 к.
Горохъ — —	1/4 фун.	0,75 к.	Картофеля — —	1/4 ф.	0,4

Соль и лукъ — — —	0,5 к.	Масло постн. —	8 зол.	2,9 к.
Крупа — — —	1/4 фун.	1,75 к.	Лукъ и соль — — —	0,5 к.
Сало — — —	5 зол.	1,5 к.	Черн. хлѣбъ —	1 3/4 ф.	5 к.
Черн. хлѣб —	1 3/4 ф.	5 к.	Чай и сахаръ — — —	1,5 к.
Чай и сахаръ — — —	1,5 к.		Итого	16, 1 к.
Итого	17,75 коп.			

Супъ выдается 2 раза въ день.

ЩИ И КАША СКОРОМНЫЕ.

Мясо — — —	1/2 фун.	6,75 к.
Капуста — —	1/4 фун.	0,05 к.
Картофель — —	1/4 фун.	0,4 к.
Лукъ и соль — — —		0,5 к.
Крупа — — —	1/4 фун.	1,75 к.
Сало — —	5 —	зол.	1,5 к.
Черн. хлѣбъ —	1 3/4 фун.	5 к.
Чай и сахаръ — — —		1,5к.
Итого		17,9 коп.

Нормы питанія совѣщаніемъ принимаются.

Г. *Роговскій* докладываетъ о работахъ комиссіи по снабженію бѣженцевъ одеждой. Совѣщаніе принимаетъ слѣдующую резолюцію.

1) Совѣщаніе находитъ необходимымъ въ первую очередь снабдить всѣхъ нуждающихся бѣженцевъ бѣльемъ; бѣженцевъ же нуждающихся въ верхнемъ платьѣ и теплой одеждѣ, снабжать въ первую очередь:

а) тѣхъ, которые идутъ на работу,

в) тѣхъ, которые отправляются въ деревню.

с) дѣтей, поступающихъ въ школу.

2) Совѣщаніе находитъ необходимымъ снабженіе бѣженцевъ, какъ бѣльемъ, такъ и одеждой производить только натурой (готовой одеждой или матеріаломъ), но не деньгами.

3) Въ виду непрерывнаго возрастанія цѣнъ и ограниченности предложенія товаровъ на рынкѣ—Совѣщаніе находитъ необходимымъ приступить къ заготовкѣ одежды немедленно.

Совѣщаніе приступаетъ къ разсмотрѣнію 5 п. программы „Трудовая помощь“.

Предсѣдательствуетъ *П. П. Малыхъ*.

Г. *Кармазинскій*– предсѣдатель Трудового Отдѣла при Иркутскомъ Комитетѣ Всероссійскаго Союза городовъ сообщаетъ, что организація Трудовой помощи Иркутскимъ Комитетомъ Союза городовъ

возложена на особый Отдѣлъ съ двумя подотдѣлами. 1) Комиссія Бюро Труда и 2) Трудовая комиссія.

Слово предоставляется докладчику комиссіи Бюро Труда г. *Коневу,* который въ заключеніе прочитаннаго доклада (печатаемаго ниже) предлагаетъ совѣщанію принять слѣдующіе тезисы:

1) Для упорядоченія спроса и предложенія на трудъ является неотложнымъ созданіе на мѣстахъ Бюро Труда.

2) Бюро труда должны создаваться при Комитетахъ Всероссійскаго Союза Городовъ и принять характеръ постояннаго учрежденія.

3) Въ виду невозможности обслуживать часть рабочаго рынка Бюро Труда создаются не только для бѣженцевъ, но и для всѣхъ нуждающихся въ работѣ.

4) Къ руководительству дѣлами Бюро труда должны быть привлечены представители Мѣстнаго Комитета Всероссійскаго Союза Городовъ, городского самоуправленія и въ равномъ количествѣ представители работодателей и рабочихъ.

5) Необходима возможно тѣсная работа мѣстныхъ Бюро Труда Восточной Сибири въ смыслѣ освѣдомленія о спросѣ и предложеніи на трудъ, а равно и въ прочей практической дѣятельности.

При обсужденіи тезисовъ доклада, *г. Либманъ* сообщаетъ о дѣятельности Красноярскаго Бюро Труда, организованнаго для обслуживанія бѣженцевъ. Спросъ на рабочія руки въ г. Красноярскѣ значительно превышаетъ предложенія. Трудовая комиссія, прежде чѣмъ послать бѣженцевъ на работу, разсматриваетъ условія труда и посылаетъ только въ томъ случаѣ, если условія подходящи. Трудоспособность бѣженцевъ опредѣляется медицинскимъ осмотромъ, производимымъ при пріемѣ бѣженцевъ Комитетомъ. Послѣ 4-хъ кратнаго отказа бѣженцевъ идти на работу, безъ уважительныхъ на это причинъ они лишаются продовольственнаго пайка. Эта мѣра принята для устраненія среди бѣженцевъ тунеядства, ибо убѣжища часто оказываютъ разлагающее дѣйствіе. Въ послѣдній отчетный мѣсяцъ поступило со стороны бѣженцевъ 842 предложенія труда.

Г. Коневъ указываетъ на крайнюю затруднительность медицинскаго осмотра для опредѣленія трудоспособности почти полуторых тысячъ человѣкъ и выражаетъ сомнѣніе, имѣетъ ли какія-либо основанія общественная организація на производство такихъ опытовъ. Необходимо учитывать, говоритъ онъ, то тяжелое матеріальное и моральное положеніе, которое занимаютъ бѣженцы. Нужно помнить

что бѣженцы уже дали войнѣ все то, что дали и другіе русскіе граждане, а кромѣ того и всѣ свои достатки.

Совѣщаніе принимаетъ всѣ предложенные тезисы.

Слово предоставляется докладчику Трудовой комиссіи—*г. Войтинскому*, предлагающему по прочтеніи доклада (печатаемаго ниже) принять слѣдующія тезисы:

1) Трудовая помощь является наиболѣе разумной помощью бѣженцамъ. Но при организаціи такой помощи недопустимы мѣры принужденія. —побуждающія бѣженцевъ браться за какую угодно работу, на какихъ угодно условіяхъ, что привело бы къ ухудшенія положенія мѣстныхъ рабочихъ и къ безчисленнымъ крайне нежелательнымъ осложненіямъ.

2) При организаціи трудовой помощи бѣженцамъ совершенно недостаточны мѣры, направленныя къ насыщенію наличнаго городского рабочаго рынка (Бюро Труда и мѣстныя мастерскія). Вниманіе должно быть направлено въ сторону расширенія рабочаго рынка въ соотвѣтствіи съ особенностями предлагаемаго бѣженской массой труда.

3) Для городовъ наиболѣе цѣлесообразной мѣрой являются общественныя работы, въ особенности земляныя работы, по заготовкѣ дровъ и т. п. массовыя и технически несложныя работы, служащія цѣлямъ городского благоустройства.

4) Такія работы должны быть признаны весьма выгодными для муниципалитетовъ даже въ томъ случаѣ, если выполненіе ихъ въ данный моментъ повлечетъ за собой нѣкоторое удорожаніе ихъ стоимости, такъ какъ это удорожаніе будетъ покрыто экономіей на санитарныхъ и другихъ расходахъ, падающихъ на города вслѣдствіе присутствія въ нихъ массы неустроенныхъ бѣженцевъ.

5) Совѣщаніе признаетъ необходимымъ, чтобы городскія самоуправленія вмѣстѣ съ представителями общественныхъ организацій пересмотрѣли всѣ намѣченныя въ каждомъ городѣ работы, муниципальныя сооруженія, предпріятія и выяснили, какіе изъ намѣченныхъ хозяйственныхъ плановъ могутъ быть осуществлены теперь же трудомъ безработныхъ и бѣженцевъ. Свѣдѣнія о возможныхъ предпринимаемыхъ и выполненныхъ въ каждомъ городѣ общественныхъ работахъ желательно сосредоточить въ одномъ мѣстѣ.

6) Въ интересахъ дѣла къ разработкѣ плана общественныхъ работъ и къ выполненію ихъ должны быть привлечены рабочія профессіональныя и иныя общественныя организаціи, а также представители бѣженцевъ.

При обсужденіи тезисовъ доклада г. Войтинскаго *г. Бѣлоголо-*

вый указываетъ, что необходимо учитывать финансовое положеніе городскихъ Самоуправленій. Во всѣхъ городахъ наблюдаются хроническіе дефициты и прежде чѣмъ говорить объ организаціи общественныхъ работъ,—необходимо разрѣшить вопросъ о дешевомъ кредитѣ для городовъ.

Г. Либманъ сообщаетъ, что Красноярское Бюро Труда пыталось организовать общественныя работы. Предполагалось устроить чистку улицъ, но Городская Дума отказала. Затѣмъ приступили къ организаціи заготовки дровъ, но и эта операція не удалась за отказомъ бѣженцевъ отъ работы.

Г. Коневъ сообщаетъ, что Бюро Труда при Иркутскомъ Комитетѣ была произведена анкета по волостямъ для выясненія размѣра нужды въ рабочихъ рукъ. Отвѣтъ пока получился изъ 40 волостей. Изъ анкетъ видно, что деревня не нуждается въ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, а нуждается въ ремесленникахъ: портныхъ, сапожникахъ и проч..

Г. Баранкевичъ считаетъ необходимымъ, чтобы Трудовой Отдѣлъ не ограничивалъ своего вниманія городскимъ рынкомъ, а путемъ обращенія къ сельскимъ организаціямъ и не только, конечно, волостнымъ учрежденіямъ, выяснилъ нужду въ рабочихъ силахъ деревни.

Г. Кроль поддерживаетъ предложеніе *г. Баранкевича* и считаетъ, что обезлюженная деревня можетъ дать возможность устроиться массамъ бѣженцамъ.

Совѣщаніе принимаетъ предлагаемые докладчикомъ тезисы, а также и слѣдующія резолюціи:

1) Совѣщаніе, принимая во вниманіе малую емкость рабочаго рынка въ городахъ Восточной Сибири, считаетъ необходимымъ, чтобы при организаціи трудовой помощи бѣженцамъ было обращено самое серьезное вниманіе на возможность устройства бѣженцевъ на работу въ сельскихъ мѣстностяхъ и въ горнозаводскихъ районахъ.

2) Совѣщаніе полагаетъ, что размѣщеніе бѣженцевъ по деревнямъ не только разгрузило бы городъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ поставило бы самихъ бѣженцевъ въ болѣе здоровыя, привычныя для нихъ условія, а также удовлетворило бы ощущаемую деревней нужду въ рабочихъ силахъ.

3) при изслѣдованіи емкости сельскаго рабочаго рынка совѣщаніе признаетъ необходимымъ собирать свѣдѣнія не только черезъ волостныя и сельскія управленія, но и черезъ деревенскіе кооперативы.

4) При разсѣяніи бѣженцевъ въ деревняхъ, совѣщаніе признаетъ

желательнымъ имѣть надзоръ надъ ихъ положеніемъ и отношеніями между ними и работодателями,—осуществить такой надзоръ путемъ особыхъ агентовъ или при посредствѣ мѣстныхъ общественныхъ организацій.

Совѣщаніе переходитъ къ пункту 10 программы „Юридическая помощь бѣженцамъ". *Предсѣдательствуетъ П. И. Ѳедоровъ.*

Докладчикъ *г. Звонниковъ* сообщаетъ, что задача юридической комиссіи при Иркутскомъ Комитетѣ Союза городовъ пока сводится къ подготовительнымъ работамъ. Въ Бюро Юридической помощи отъ бѣженцевъ поступило только 72 обращенія. Главная нужда бѣженцевъ вознагражденіе по реквизиціоннымъ квитанціямъ, актамъ, описямъ и т. д. Но до сихъ поръ вопросы эти не могли быть разрѣшены. Многіе бѣженцы, имущество которыхъ уничтожено—не имѣютъ никакихъ документовъ. Поэтому Юридическая Комиссія находитъ необходимымъ составлять теперь же акты, пользуясь для этого показаніями свидѣтелей. Такіе акты могутъ въ будущемъ при полученіи вознагражденія имѣть нѣкоторое значеніе. Въ противномъ случаѣ за всѣ потери —бѣженцы ничего не получатъ. Далѣе *г. Звонниковъ* знакомитъ совѣщаніе съ тѣми выводами, къ которымъ пришли сформировавшіеся въ юридическую комиссію присутствующіе на совѣщаніи члены-юристы, и предлагаетъ совѣщанію принять слѣдующія положенія:

1) Принимая во вниманіе 1)что особымъ Совѣщаніемъ по устройству бѣженцевъ уже признано право ихъ на полученіе вознагражденія за реквизированное у нихъ имущество и 2) что скорѣйшее полученіе бѣженцами этого вознагражденія значительно облегчитъ ихъ матеріальное положеніе, уменьшивъ вмѣстѣ съ тѣмъ расходы мѣстныхъ организацій, вѣдающихъ помощь бѣженцамъ, Совѣщаніе представителей мѣстныхъ организацій по призрѣнію бѣженцевъ въ Иркутскомъ Генералъ Губернаторствѣ находитъ необходимымъ сдѣлать представленіе Главному Комитету Всероссійскаго союза городовъ о желательности разрѣшенія Особымъ Совѣщаніямъ въ порядкѣ спѣшности вопроса о полученіи бѣженцами вознагражденія по реквизиціоннымъ квитанціямъ въ томъ смыслѣ, чтобы уплата вознагражденія по этимъ документамъ была производима бѣженцамъ изъ всѣхъ мѣстныхъ казначействъ.

II. Принимая во вниманіе 1) что на основаніи 3 п. IX § Закона 30 Августа 1915 г. въ компетенцію Особаго Совѣщанія по устройству бѣженцевъ входятъ вопросы, касающіеся упорядоченія производства оцѣнки движимаго и недвижимаго имущества, оставлен-

наго бѣженцами на мѣстахъ ихъ постояннаго жительства и возмѣщенія населенію убытковъ, причиненныхъ военными обстоятельствами, 2) что у большинства бѣженцевъ утрата ими имущества не засвидѣтельствована надлежащими правильно составленными документами, 3) что немедленное установленіе и зафиксированіе размѣровъ утраты свидѣтельскими показаніями представляется настоятельно необходимымъ въ виду предстоящаго разселенія и возможной смерти свидѣтелей, 4) что до сихъ поръ не установлено способовъ немедленнаго зафиксированія показаній свидѣтелей,—Совѣщаніе представителей мѣстныхъ организацій по призрѣнію бѣженцевъ въ Иркутскомъ Генералъ-Губернаторствѣ признаетъ необходимымъ представить Главному Комитету Всероссійскаго Союза Городовъ о неотложной надобности выработки и преподанія Особымъ Совѣщаніемъ руководящихъ указаній по этому предмету.

III. Считая необходимымъ установить единообразіе въ дѣлѣ фиксаціи свѣдѣній объ утраченномъ бѣженцами на мѣстахъ ихъ постояннаго жительства движимаго и недвижимаго имущества и полагая, что руководящія по этому предмету указанія со стороны особаго Совѣщанія едва ли могутъ быть получены немедленно, Совѣщаніе представителей мѣстныхъ организацій по призрѣнію бѣженцевъ въ Иркутскомъ Генералъ Губернаторствѣ выражаетъ пожеланіе, чтобы до полученія руководящихъ указаній во всѣхъ мѣстныхъ организаціяхъ были составляемы на основаніи свидѣтельскихъ показаній особые акты, устанавливающіе размѣръ имущественныхъ потерь и чтобы эти акты заносились въ особую регистраціонную книгу.

Совѣщаніе принимаетъ всѣ предлагаемыя положенія.

Третій день

23 ноября

Засѣданіе вечернее.

Предсѣдательствуетъ *П. И. Ѳедоровъ*.

На очереди вопросъ о врачебно-санитарной помощи бѣженцамъ.

Слово представляется Предсѣдателю Врачебно-санитарной комиссіи по призрѣнію бѣженцевъ Иркутскаго Комитета Союза городовъ *М. Л. Блюменфельду,* который указываетъ, что врачебно-санитарная помощь бѣженцамъ въ Иркутскѣ находится пока въ стадіи строительства. Сорганизовалась врачебно-санитарная комиссія 15 августа и за отсутствіемъ у Комитета средствъ обратилась къ труду добровольцевъ. Были приглашены врачи и фельдшера для обхода убѣжищъ и осмотра больныхъ. Но вскорѣ выяснилось, что это мѣра ни къ чему не приводитъ и было признано необходимымъ создать постоянный кадръ врачебнаго персонала, трудъ котораго былъ бы платнымъ. Въ этомъ встрѣтилась тѣмъ большая надобность, что на первыхъ порахъ бѣженскаго движенія въ Иркутскъ большую помощь оказывалъ переселенческій пунктъ, задерживающій бѣженцевъ по приходѣ на нѣсколько дней на пунктѣ, осматривающій и изолирующій подозрительныхъ. Съ конца же октября, когда бѣженская волна хлынула на Иркутскъ, Переселенческое Управленіе оказалось не въ состояніи производить даже поверхностнаго осмотра прибывающихъ бѣженцевъ, и эпидемія была занесена въ городъ. Въ настоящее время эпидемія принимаетъ угрожающіе размѣры, среди бѣженцевъ свирѣпствуетъ корь, скарлатина, дифтеритъ и возвратный тифъ. Въ Иркутскѣ въ настоящее время имѣется до 80 убѣжищъ, и недѣлю тому назадъ 24 убѣжища были поражены корью. Къ трудностямъ работы врачебно-санитарной комиссіи присоединяется еще и то обстоятельство, что крайне трудно изолировать подозрительныхъ, за неимѣніемъ свободныхъ помѣщеній. Больницы въ настоящее время уже настолько заполнены, что городъ можно признать наканунѣ больничнаго кризиса. До послѣдняго времени для нуждъ города имѣлось немногимъ болѣе 350 больничныхъ коекъ, въ настоящее время спеціально

для бѣженцевъ устроено свыше 200 коекъ, но онѣ уже всѣ заняты, недѣли черезъ двѣ—три предполагается открыть еще коекъ 200—250, но этихъ коекъ, принимая во вниманіе размѣры эпидеміи,—будетъ далеко недостаточно. Кромѣ борьбы съ заболѣваніями среди осѣвшихъ уже въ городѣ бѣженцевъ—необходимо принять цѣлый рядъ санитарно-предупредительныхъ мѣръ по отношенію къ бѣженцамъ, находящимся въ пути слѣдованія въ Иркутскъ. Для этого необходимо устройство по путямъ слѣдованія санитарныхъ заслоновъ.

Въ заключеніе докладчикъ предлагаетъ совѣщанію принять слѣдующіе тезисы:

1) Медицинская помощь бѣженцамъ должна основываться на платномъ трудѣ.

2) Въ дѣлѣ обслуживанія бѣженцевъ врачебно-санитарной помощью городскія управленія обязаны, въ интересахъ мѣстнаго населенія, принимать непосредственное участіе, не останавливаясь предъ затратами и займами и отложивъ вопросъ о возмѣщеніи этихъ расходовъ изъ средствъ казны на послѣдующее время.

3) Небольшіе уѣздные города, наполняемые бѣженцами, должны получать отъ городскихъ комитетовъ Всероссійскаго Союза городовъ матеріальную помощь. а также поддержку ходатайствъ уѣздныхъ городовъ, о томъ же предъ Главнымъ Комитетомъ Союза.

4) Капитальнѣйшей санитарно-предупредительной мѣрой въ борьбѣ съ заносными эпидеміями слѣдуетъ признать устройство по пути слѣдованія бѣженцевъ санитарныхъ заслоновъ, приноровленныхъ къ существующимъ врачебно-санитарнымъ пунктамъ переселенческихъ организацій.

5) Объемъ и существо дѣла требуютъ согласованныхъ въ данномъ отношеніи дѣйствій, а также прямого сотрудничества медицинскихъ организацій всѣхъ вѣдомствъ даннаго района на основѣ коллегіальнаго сужденія.

Г. Федоровъ указывая на значительную распространенность уже въ городѣ заносныхъ эпидемій, находитъ, что наибольшее вниманіе должно быть удѣлено вопросу о врачебно-санитарной помощи бѣженцамъ, находящимся въ пути, и предлагаетъ съ этого именно вопроса и начать обсужденіе.

Г. Блюменфельдъ указываетъ, что вопросъ объ устройствѣ по пути слѣдованія въ Иркутскъ изоляціонно-пропускныхъ пунктовъ вопросъ уже не новый. Впервые онъ поднятъ былъ Исполнительнымъ Бюро Иркутскаго Комитета весною въ связи съ движеніемъ въ Иркутскъ и далѣе него военно-плѣнныхъ. Въ настоящее время положе-

ніе неизмѣримо болѣе серьезное, чѣмъ весной, ибо, кромѣ того, что бѣженцы по своему возрастному и половому составу—являются болѣе податливой, благопріятной почвой для распространенія разнаго рода эпидемическихъ заболѣваній, они при приходѣ въ городъ вливаются въ массу городского населенія, что по отношенію къ военноплѣннымъ не было. Нужно имѣть, кромѣ того, въ виду, что десятки тысячъ бѣженцевъ при переходѣ черезъ Уралъ вливаются въ концѣ концовъ въ одну трубу—желѣзнодорожную магистраль и являются какъ бы аккумуляторомъ, собирающимъ на протяженіи тысячи верстъ всякаго рода заболѣванія и несутъ ихъ къ намъ. Возможно ожидать заноса различныхъ экзотическихъ инфекцій. Въ Красноярскѣ, напримѣръ, имѣлись уже случаи заболѣванія холерой.

Г. Сыромятниковъ сообщаетъ, что въ городѣ Красноярскѣ, гдѣ имѣются до 4000 бѣженцевъ—существуютъ тѣ же эпидеміи, что и въ Иркутскѣ, причемъ корь, скарлатина—даютъ громадную смертность. Имѣлись случаи черной оспы. Въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміей Красноярскъ оказался менѣе счастливымъ, чѣмъ Иркутскъ, такъ какъ администрація не пошла навстрѣчу Комитету. Съ ростомъ эпидеміи въ Красноярскѣ возникла мысль объ учрежденіи по путямъ слѣдованія санитарныхъ заслоновъ, въ цѣляхъ предупрежденія заносовъ эпидеміи въ городъ.

Г. Федоровъ указываетъ, что на первыхъ порахъ движенія бѣженцевъ въ Иркутскъ значительную роль въ качествѣ санитарнаго заслона сыгралъ Переселенческій пунктъ, осматривавшій прибывшихъ бѣженцевъ и изолировавшій заболѣвшихъ. Въ то время эпидеміи какъ бы задерживались. Но когда бѣженцы хлынули массами, Переселенческій пунктъ не смогъ уже исполнять роли фильтра, и эпидеміи прорвались въ городъ. Если бы Переселенческій пунктъ былъ расширенъ настолько, чтобы вмѣстить и задержать на нѣсколько дней тѣ массы бѣженцевъ, которыя ему пришлось принимать въ концѣ Октября и въ началѣ ноября,—онъ до извѣстной степени сыгралъ бы и продолжалъ бы играть роль санитарнаго заслона. Поэтому гораздо проще и осуществимѣе говорить не о созданіи какихъ то новыхъ изоляціонно-пропускныхъ пунктовъ, а о расширеніи существующихъ пунктовъ переселенческихъ.

Г. Козловъ спрашиваетъ, изъ какихъ суммъ можно было бы устраивать особые обсерваціонные пункты. Значительные расходы, требующіеся на учрежденіе крупныхъ санитарныхъ заслоновъ, исключаютъ самую возможность поднимать этотъ вопросъ. Проще добиваться приспособленія и расширенія существующихъ заслоновъ. Въ первую

очередь должны быть использованы переселенческіе пункты. Кромѣ того, необходимо привлечь къ этому дѣлу желѣзнодорожное вѣдомство и выяснить, въ третьихъ, что можетъ быть сдѣлано существовавшими ранѣе изоляціонно-пропускными пунктами.

Г. Герасимовъ сообщаетъ, что Переселенческій пунктъ задерживалъ волну бѣженцевъ до тѣхъ поръ, пока она не подавила его. Съ приходомъ значительныхъ массъ Переселенческій пунктъ съ имѣющимися у него врачебными силами не былъ въ состояніи справиться съ задачей. Правда, Переселенческимъ Управленіемъ предполагалось построить еще 8 новыхъ бараковъ, приблизительно человѣкъ на 2000 и больницу на 40 коекъ. По приблизительному подсчету—расходъ на эти постройки выразился бы въ суммѣ 61.000 руб., но за отсутствіемъ средствъ отъ этого проекта пришлось отказаться.

Г. Михайловскій говоритъ о необходимости теперь же устроить обсерваціонные пункты въ Челябинскѣ, Омскѣ, Красноярскѣ и Иркутскѣ. Далѣе г. Михайловскій указываетъ, что его удивляютъ лица, говорящія, что теперь поздно поднимать вопросъ о созданіи санитарныхъ заслоновъ въ формѣ крупныхъ изоляціонно-пропускныхъ пунктовъ. Когда весной въ городъ шли и мимо него проѣзжали массы военно-плѣнныхъ, несущіе съ собой опасность распространенія разнаго рода эпидимическихъ заболѣваній, и поднятъ былъ вопросъ объ устройствѣ по пути слѣдованія изоляціонно-пропускныхъ пунктовъ, тогда тоже говорили, что поздно поднимать этотъ вопросъ, ибо эпидеміи уже занесены. Не нужно забывать, что Иркутску, какъ и другимъ городамъ Сибири, придется въ будущемъ стать пріемникомъ значительныхъ массъ. При демобилизаціи въ города хлынетъ человѣческій потокъ, несущій въ себѣ не менѣе опасности въ смыслѣ зараженія, чѣмъ военно-плѣнные и бѣженцы, а этотъ потокъ изъ городовъ разсосется по сибирской деревнѣ, почти лишенной медицинской помощи. Насъ не долженъ интересовать, указываетъ далѣе *г. Михайловскій*, вопросъ о томъ, будутъ-ли даны большія средства на организацію обсерваціонныхъ пунктовъ. Совѣщанію необходимо установить свое принципіальное отношеніе къ вопросу, а будутъ даны средства или нѣтъ—это дѣло лицъ, вѣдающихъ средствами. Отвѣтственность во всякомъ случаѣ тогда будетъ снята съ общественной организаціи.

Совѣщаніе принимаетъ предложенные докладчикомъ тезисы съ исключеніемъ п. 3 и дополненіемъ п. 1 словами: „въ виду недостатка врачебныхъ силъ, желательно привлеченіе военно-плѣнныхъ врачей“ и п. 4 словами: «которыя въ соотвѣтствіи съ настоящимъ по

ложеніемъ вещей должны быть расширены, причемъ къ дѣлу должно быть привлечено желѣзнодорожное вѣдомство.»

Совѣщаніе переходитъ къ обсужденію пункта 8 программы: Справочно-регистраціонная часть. Докладчикомъ по регистраціонно-справочной части выступаетъ *г. Коневъ*, указывающій, что регистрація бѣженцевъ совершенно необходима въ цѣляхъ ознакомленія съ тѣмъ кругомъ заботъ, которыя потребуютъ для себя осѣвшіе бѣженцы. Въ гор. Красноярскѣ бѣженцы регистрируются прежде, чѣмъ попасть на квартиру, когда они проходятъ, такъ называемую «штабъ квартиру». Въ Иркутскѣ дѣло регистраціи поставлено нѣсколько иначе: бѣженцы сперва размѣщаются по квартирамъ, а послѣ того уже регистрируются. Г. Коневъ предлагаетъ создать центральное информаціонное бюро, которое бы сносилось по всѣмъ вопросамъ регистраціи съ центральнымъ комитетомъ. На мѣстахъ необходимо учредить свое справочно-регистраціонное бюро, причемъ способъ производства регистраціи долженъ опредѣляться, конечно, мѣстными Комитетами. Тамъ, гдѣ до сихъ правильной регистраціи не велось, необходимо произвести однодневную перепись осѣвшаго бѣженскаго населенія. Въ заключеніе г. докладчикъ знакомитъ совѣщаніе съ тѣми обязательными элементами регистраціонной карточки, которая была выработана, создавшейся на совѣщаніи изъ членовъ ея комиссіей. Совѣщаніе принимаетъ предложенный докладчикомъ перечень обязательныхъ элементовъ регистраціонной карточки (помѣщены въ концѣ протоколовъ) и слѣд. тезисы:

I) Настоятельно необходима возможно полная регистрація прибывающихъ бѣженцевъ.

II. Способъ веденія регистраціи, въ опредѣленномъ ли пунктѣ или на мѣста расквартированія, бѣженцевъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій.

III) Мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ, не производившимъ регистраціи бѣженцевъ, предлагается произвести однодневную перепись уже имѣющихся бѣженцевъ и въ дальнѣйшемъ вести такую регистрацію вновь прибывающихъ бѣженцевъ.

IV) Регистраціонныя карточки должны обязательно содержать основные элементы, но мѣстнымъ организаціямъ предоставляется право вводить нужныя имъ дополненія.

V) Въ цѣляхъ планомѣрности и продуктивности регистраціонно-справочнаго дѣла отдѣльныхъ общественныхъ организацій Восточной Сибири, желательно созданіе объединенной справочно-регистраціонной организаціи.

Совѣщаніе переходитъ къ разсмотрѣнію п. 7 программы—учебно-воспитательная помощь бѣженцамъ. Предсѣдательствуетъ *г. Сыромятниковъ*, докладчикомъ выступаетъ *г. Кочневъ*. Докладчикъ знакомитъ совѣщаніе съ дѣятельностью Школьно-Педагогической комиссіи при Иркутскомъ Комитетѣ Союза городовъ. Главной задачей комиссіи, сообщаетъ *г. Кочневъ*, было дать возможность дѣтямъ бѣженцевъ—учиться. Въ Иркутскѣ въ настоящее время имѣется болѣе $2^1/_2$ тысячъ дѣтей бѣженцевъ, изъ нихъ школьнаго возраста—1248 и дошкольнаго—1369. По распоряженію Инспектора Народныхъ училищъ около *ста* дѣтей размѣщены въ имѣющихся школахъ. 50 дѣтей учатся на Дѣтской Площадкѣ, 40—въ Духовной Семинаріи и 40—въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ. Кромѣ того, готова къ открытію еще школа въ зданіи Общедоступныхъ курсовъ на 70 человъ. и предположено къ открытію 4 школы на 180 человѣкъ, изъ нихъ 1 на 50 человѣкъ въ поселкѣ Иннокентьевскомъ, остальныя въ городѣ. Все это, конечно, далеко не удовлетворитъ потребности въ школѣ дѣтей бѣженцевъ. Комиссія составила смѣту на открытіе школъ на 1000 человѣкъ, на что потребуется 7200 руб. (съ декабря по май) и на одежду по 15 руб. на человѣка. Смѣта исходитъ изъ того предположенія, что комиссіи удастся использовать безплатныя помѣщенія и до нѣкоторой части даровой трудъ. Открытіе школъ въ уже дѣйствующихъ школьныхъ зданіяхъ имѣетъ то неудобство, что приходится заниматься послѣ обѣда по окончаніи занятій съ первой группой. Это обстоятельство оказывается опаснымъ въ смыслѣ заноса въ школы заразныхъ заболѣваній. Поэтому было бы желательно устройство школъ въ собственныхъ помѣщеніяхъ, но это почти недостижимо за отсутствіемъ у комиссіи средствъ. Крупной статьей расхода является расходъ на одежду и обувь для дѣтей, потому что безъ одежды нельзя открывать школы, а нужда въ одеждѣ значительная. По вопросу о занятіяхъ съ дѣтьми дошкольнаго возраста—Комиссія никакихъ шаговъ не предпринимала. Въ Глазковскомъ предмѣстьѣ по иниціативѣ частнаго лица былъ открытъ пріютъ для дѣтей дошкольнаго возраста на 20 человѣкъ. Въ пріютѣ въ настоящее время помѣщается пока 16 человѣкъ. Открытъ, кромѣ того, пріютъ для дѣтей Духовнымъ вѣдомствомъ, но все это, конечно, не разрѣшаетъ вопроса о дѣтяхъ дошкольнаго возраста. Открывать новые пріюты не позволяютъ средства, такъ какъ содержаніе каждаго ребенка обходится почти втрое дороже содержанія взрослаго.

Г. Коневъ указываетъ, что отъ докладчика по вопросу учебно-воспитательной помощи бѣженцамъ—хотѣлось бы слышать не сооб-

щеніе о мѣстныхъ нуждахъ, а общій планъ работъ по организаціи школьнаго дѣла.

Г. Блюменфельдъ указываетъ, что общій планъ работъ по организаціи школьнаго дѣла можетъ быть выработанъ путемъ сопоставленія сообщеній съ мѣстъ, и считаетъ поэтому нужнымъ, чтобы отчетъ о дѣятельности школьной комиссіи, данный докладчикомъ—былъ дополненъ опытомъ другихъ городовъ.

Г. Мыслинскій сообщаетъ, что проектируется открытіе польской школы на 100 человѣкъ, но не организаціей Польскаго Комитета, а при Римско-Католическомъ Об-вѣ. Созданіе особыхъ школъ для польскихъ бѣженцевъ необходимо въ виду незнанія ими русскаго языка.

Г. Коневъ въ вопросѣ о школьной помощи бѣженцамъ видитъ два вопроса. 1) Использованіе школъ начальныхъ и 2) Ср. уч. заведеній.

Г. Федоровъ разъясняетъ, что циркуляромъ Министерства вмѣняется въ обязанность принимать лицъ, которымъ нужно продолжать образованіе. Не было отказа въ пріемѣ и въ Гимназіи и въ Народную школу, но вопросъ о размѣщеніи бѣженцевъ-дѣтей въ школы задерживается тѣмъ, что ихъ негдѣ размѣстить, поэтому вѣдомство озабочено формированіемъ новыхъ комплектовъ. Кромѣ того, совѣщанію надлежитъ высказаться по вопросу,—открывать ли свои школы, или использовать существующія установленіемъ смѣнъ. Съ своей стороны г. *Федоровъ* считаетъ, что зянятія смѣнныя представляютъ большую опасность въ смыслѣ занесенія разнаго рода эпидемическихъ заболѣваній въ среду городскихъ дѣтей и поэтому предпочтительнѣе было-бы открывать особыя школы, но въ этомъ случаѣ значительное затрудненіе встрѣтится въ связи съ недостаткомъ средствъ.

Г. Коневъ указываетъ, что для Комитета необходимо установленіе тѣсной связи съ вѣдомствомъ, у котораго есть средства.

Г. Кочневъ указываетъ, что практика дѣятельности школьной комиссіи достаточно доказываетъ безцѣльность пожеланій о контактѣ.

Г. Коневъ обращаетъ вниманіе на то, что совѣщаніе состоитъ изъ предсставителей не только г. Иркутска, а ряда городовъ Иркутскаго Генералъ-Губернаторства.

Совѣщаніе принимаетъ слѣдующую резолюцію:

I) Совѣщаніе, констатируя неудовлетворительность потребности бѣженцевъ въ школьномъ образованіи для ихъ дѣтей и признавая, что общественныя организаціи не могутъ удовлетворить ее собственными

матеріальными средствами, рекомендуетъ мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ Союза городовъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы въ скорѣйшемъ времени было реализовано указаніе циркуляра М. Н. П. о содѣйствіи школьному образованію дѣтей бѣженцевъ.

Г. Войтинскій указываетъ, что принятая резолюція не говоритъ о дѣтяхъ неучившихся на родинѣ и о дѣтяхъ дошкольнаго возраста. Между тѣмъ въ цѣляхъ сохраненія молодого поколѣнія необходимо принятіе цѣлаго ряда мѣръ по ихъ охранѣ.

Г. Федоровъ разъясняетъ, что дѣло по воспитанію дѣтей дошкольнаго возраста всецѣло должно лечь на средства благотворительныя, т. к. циркуляръ говоритъ лишь о продолжающихъ образованіе.

Г. Войтинскій указываетъ, что органы частной благотворительности не смогутъ вынести на своихъ плечахъ заботъ о массѣ дѣтей дошкольнаго возраста, поэтому необходимо возможно категоричнѣе заявить, что государство должно дать средства на организацію дошкольнаго воспитанія.

Совѣщаніе принимаетъ слѣдующую резолюцію:

Совѣщаніе, признавая, что соображенія о необходимости предотвратить гибель цѣлыхъ поколѣній дѣтей—диктуютъ необходимость принятія государствомъ самыхъ широкихъ мѣръ охраны дѣтей школьнаго возраста, предлагаетъ мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ возбудить черезъ Главный Комитетъ Союза городовъ вопросъ о необходимыхъ ассигновкахъ на помощь дѣтямъ бѣженцевъ, не помѣщеннымъ въ школы.

Г. Дистлеръ, указывая на право за каждой національностью организаціи школъ на родномъ языкѣ предлагаетъ совѣщанію выразить пожеланіе, чтобы всѣ школы національныхъ организацій для бѣженцевъ получили матеріальную поддержку отъ государства.

Совѣщаніе принимаетъ слѣдующую резолюцію:

Признавая съ одной стороны за каждой національностью право на культурное самоопредѣленіе и, слѣдовательно, право на организацію школы съ преподаваніемъ на родномъ языкѣ, съ другой—право всѣхъ бѣженцевъ на организацію школъ въ мѣстахъ ихъ новаго поселенія на государственныя средства, Совѣщаніе выражаетъ пожеланіе, что всѣ школы національныхъ организацій для дѣтей бѣженцевъ должны быть организованы на государственныя средства.

Г. Горнштейнъ, указывая, что среди бѣженцевъ имѣются дѣти евреи, учившіеся въ средне учебныхъ заведеніяхъ, предлагаетъ совѣщанію высказать пожеланіе, чтобы при пріемѣ этихъ дѣтей въ школы, не допускались изъятія въ смыслѣ процентной нормы.

Совѣщаніе принимаетъ слѣдующую резолюцію:

Въ виду того, что война, создавшая бѣженскую волну—выбросила громадное количество дѣтей изъ средне-учебныхъ заведеній района, вошедшаго въ зону военныхъ дѣйствій и разметала ихъ по всей Россіи, Совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобы при пріемѣ, согласно Министерскому Циркуляру, учащихся въ средне-учебныя заведенія не допускались изъятія для евреевъ въ смыслѣ процентной нормы.

Предсѣдательствуетъ *П. И. Ѳедоровъ.*

Взявъ слово для внѣ очереднаго заявленія, г. Мыслинскій оглашаетъ текстъ телеграммы, посланной имъ въ Читинскій Польскій Комитетъ, и полученный отвѣтъ.

„2 адреса

ЧИТА

Польскій Комитетъ призрѣнія бѣженцевъ

копія Даурія Стенкевичу

Предсѣдатель Читинскаго Городского Комитета Малыхъ заявилъ въ общемъ докладѣ Съѣзду, что Читинскій Польскій Комитетъ на совѣщаніи въ Читѣ одинъ разъ заявилъ: призрѣваетъ 50 бѣженцевъ, слѣдующій разъ 100 и настаивалъ на отпускъ денегъ на это количество. Городской Комитетъ призналъ необходимымъ провѣрить эти цифры и также справедливость притязаній Польскаго Комитета. По провѣркѣ оказалось, что Польскій Комитетъ призрѣваетъ всего 28 человѣкъ. Вслѣдствіе этого разоблаченія Читинскій Городской Комитетъ вынесъ постановленіе, чтобы читинскія національныя организаціи не могли непосредственно получать денегъ изъ Правительственныхъ суммъ, а исключительно подъ контролемъ и черезъ Городской Комитетъ. Такое заявленіе делегата Малыхъ произвело крайне удручающее впечатлѣніе на съѣздъ, несомнѣнно можетъ погубно повліять на довѣріе къ польскимъ организаціямъ. Обвиненіе польской организаціи въ подтасовкѣ цифръ съ цѣлью выудить большую сумму денегъ отъ правительственныхъ и общественныхъ организацій, легло тяжелымъ пятномъ и требуетъ немедленнаго разъясненія. Телеграфируйте срочно объясненіе.

Предсѣдатель Комитета Мыслинскій“.

Отвѣтъ:

„Иркутскъ срочно

Предсѣдателю Польскаго Комитета Мыслинскому

Заявленіе делегата Малыхъ тенденціозно и не отвѣчаетъ дѣйствительности точка При отпускѣ денегъ Польскій Комитетъ исчислилъ предполагаемое среднее смѣтное количество бѣженцевъ 60 человѣкъ

точка Выдана подъ отчетъ ссуда 500 рублей. Комитетъ ходатайствовалъ передъ Господиномъ Забайкальскимъ военнымъ Губернаторомъ ввиду ожиданія прибытія въ Читу большой партіи бѣженцевъ согласно увѣдомленія Господина Иркутскаго Губернатора точка Поэтому заявленія делегата Малыхъ считаемъ его личной выходкой и по наведеннымъ справкамъ безъ всякаго полномочія со стороны Читинскаго Городского Комитета точка

Предсѣдатель Комитета Стоцкій
Товарищъ Предсѣдателя Дудревичъ
Секретарь Хлѣковскій".

Оглашается выписка изъ протокола перваго дня засѣданія, относящаяся къ возбужденному вопросу.

„Г. Малыхъ . . . . . Отношеніе между Городскимъ Комитетомъ и національными организаціями не столь благополучны, какъ здѣсь. Работаютъ онѣ совершенно самостоятельно. Связь проявляется лишь въ посылкѣ ими делегатовъ въ Городской Комитетъ. Недостаточность связи между Городскимъ Комитетомъ и національными организаціями создаетъ даже тренія по нѣкоторымъ вопросамъ, напр. по вопросу о распредѣленіи средствъ: былъ такой инциндентъ, когда Польская организація заявила, что имѣетъ 50 бѣженцевъ (затѣмъ было заявлено 100, а по даннымъ регистраціи Городского Комитета должно было быть всего 23, даже 24, потому что 4 уже уѣхало. Читинскій Городской Комитетъ вынесъ постановленіе, чтобы деньги національныя организаціи получали подъ контролемъ и черезъ Городской Комитетъ".

Въ своемъ объясненіи по возбужденному вопросу г. Малыхъ оглашаетъ выписку изъ протокола засѣданія президіума Читинскаго Городского Комитета помощи бѣженцамъ, состоявшагося 8 Ноября 191[illegible] года:

„Заслушано сообщеніе Предсѣдателя статистической комиссіи В. Н. Соколова о несоотвѣтствіи данныхъ, сообщенныхъ Польскимъ Комитетомъ Военному Губернатору при прошеніи объ отпускѣ средствъ о количествѣ бѣженцевъ, обслуживаемыхъ Польскимъ Комитетомъ с данными, собранными Статистической комиссіей о томъ же количествѣ Управляющій дѣлами Областного Комитета помощи бѣженцамъ Я. І. Бойгеръ сообщаетъ, что въ прошеніи на имя Военнаго Губернатора Польскій Комитетъ указалъ, что въ настоящее время, т. е. в моментъ подачи прошенія. Комитетъ обслуживаетъ 50 человѣкъ бѣженцевъ—смѣты были составлены Комитетомъ на 60 человѣкъ и К[illegible]

митетъ ходатайствовалъ объ отпускѣ 700 съ лишнимъ рублей—Военный Губернаторъ, сокративъ смѣту по нѣкоторымъ статьямъ (напр. на пріобрѣтеніе книгъ и пр.) отпустилъ Польскому Комитету 500 рублей, каковыя деньги Комитетомъ и получены.

В. Н. Соколовъ сообщаетъ, что при первомъ обслѣдованіи имъ было зарегистрировано 28 человѣкъ бѣженцевъ, обслуживаемыхъ Польскимъ Комитетомъ, при вторичномъ же обслѣдованіи, произведенномъ имъ для провѣрки своихъ—же данныхъ и вызванномъ сообщеніемъ Польскаго Комитета о томъ, что Комитетомъ содержится значительное большее число бѣженцевъ (при словесныхъ сообщеніяхъ Предсѣдатель Польскаго Комитета указывали г. Соколову, г. Ярмошъ и г. Стерѣхову на число до 100 человѣкъ) г. Соколовъ зарегистрировалъ лишь 24 чел. (одна семья изъ 4 человѣкъ уѣхала на это время изъ Читы).

Въ виду изложеннаго В. Н. Соколовъ предлагаетъ принять резолюцію, въ которой поставить на видъ Польскому Комитету о недопустимости сообщенія невѣрныхъ данныхъ и, во вторыхъ, постановить, что національныя организаціи испрашиваютъ деньги черезъ Читинскій Городской Комитетъ.—Произведеннымъ голосованіемъ принято:—несотвѣтствіе данныхъ, сообщенныхъ Польской организаціей и собранныхъ статистической комиссіей отмѣтить; редакцію сообщенія Польскому Комитету поручить выработать президіуму.—Постановленіе принято большинствомъ семи голосовъ противъ двухъ".

Совѣщаніе, принимая во вниманіе, что возникшій вопросъ можетъ быть освѣщенъ лишь на мѣстѣ, въ Читѣ, не входя въ обсужденіе инцидента, переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Слово предоставляется докладчику по вопросу о средствахъ на организацію помощи бѣженцамъ г. *Войтинскому*, который указываетъ, что цѣлью его доклада является лишь подведеніе итоговъ совершенной Совѣщаніемъ работы въ области изысканія и расходыванія средствъ, такъ какъ при обсужденіи отдѣльныхъ вопросовъ программы неизмѣнно вставалъ вопросъ о средствахъ и объ ихъ расходованіи.

Необходимо констатировать, что въ настоящее время, по мѣрѣ роста волны бѣженцевъ характеръ дѣятельности общественныхъ организацій радикально измѣнился. И если прежде главнѣйшее вниманіе организацій было направлено на изысканіе средствъ, теперь это вниманіе сосредоточено на вопросѣ о возможно цѣлеобразномъ ихъ расходованіи.

Возвращеніе организаціи къ филантропіи въ настоящее время невозможно, ибо стоящая передъ обществомъ задача переросла раз-

мѣры частной благотворительности. По приблизительному, очень скромному подсчету, количество бѣженцевъ достигаетъ 5 милліоновъ душъ. Если бы на каждаго бѣженца пришлось расходовать только 5 рублей въ мѣсяцъ, то за годъ получилась бы грандіозная цифра расходовъ въ 300 милліоновъ рублей. Нужно ли говорить, что такой суммы никакая благотворительность дать не можетъ. Изъ дѣятельности, напримѣръ, Управленія Общества Краснаго Креста, привлекающаго максимумъ пожертвованій, можно видѣть, что за 16 мѣсяцевъ своей дѣятельности Красный Крестъ собралъ лишь 9 милліоновъ рублей. Поэтому совершенно опредѣленно Совѣщаніемъ должно быть указано, что организація помощи бѣженцамъ должна производиться на средства казны, отпускаемыя общественнымъ организаціямъ.

Въ моментъ великаго напряженія, въ моментъ великой разрухи у государства не оказалось подъ руками аппарата, на который можно было бы возложить работы по оказанію помощи жертвамъ войны, и дѣло это было возложено на общественныя организаціи. Естественно отсюда вытекаетъ необходимость финансированія ихъ казной.

Въ виду этого мѣстныя организаціи должны составлять смѣты на оказаніе помощи бѣженцамъ, исходя изъ наличнаго количества находящихся на попеченіи, не урѣзывая себя размѣрами ожидаемыхъ къ поступленію путемъ частной благотворительности средствъ. Организація должна являться лишь аппаратомъ распредѣляющимъ получаемые отъ казны средства, и моментъ изысканія средствъ на мѣстѣ долженъ отойти на второй планъ.

Г. Дистлеръ предлагаетъ не обсуждать тезисы доклада, а перейти къ очереднымъ дѣламъ.

Совѣщаніе постановляетъ большинствомъ 17 противъ 11 тезисы доклада обсуждать.

Г. Бѣлоголовый указываетъ, что самая стихійность движенія бѣженцевъ исключаетъ возможность базироваться на обязательномъ представленіи смѣтъ, ибо наличное количество бѣженцевъ въ моментъ составленія смѣты можетъ вырости во много разъ въ теченіе нѣсколькихъ дней послѣ того, когда смѣта будетъ составлена.

Послѣ обсужденія всѣ тезисы доклада Совѣщаніемъ отклоняются. На очереди вопросъ о взаимоотношеніяхъ между общественными и административными организаціями по призрѣнію бѣженцевъ.

Г. Федоровъ указываетъ, что до сихъ поръ нѣтъ связи между различными организаціями, вѣдующими дѣло помощи. Цѣлесообразно въ интересахъ дѣла единообразное конструированіе Городскихъ Комитетовъ помощи бѣженцамъ и объединеніе ихъ подъ флагомъ Всеро-

сійскаго Союза городовъ. Организацію дѣла помощи бѣженцамъ въ деревняхъ слѣдовало бы предложить Сибирскому Об-ву помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, могущему открыть въ уѣздахъ свои отдѣленія. Въ цѣляхъ единообразія и согласованія дѣятельности-необходимо возможно болѣе тѣснѣе общеніе городскихъ организацій съ организаціями уѣздными и губернскими, что могло бы быть достигнуто путемъ регулярно, черезъ опредѣленное время созываемыхъ совѣщаній Комитетовъ помощи бѣженцамъ.

Представитель Губернскаго Комитета г. *Азбукинъ*- предлагаетъ передать дѣло помощи въ деревняхъ Губернскому Комитету.

Г. Кроль указываетъ, что Губернскій Комитетъ, организованный внѣ общественныхъ силъ,—является суррогатомъ общественной организаціи.

Г. Дистлеръ отмѣчаетъ неприглашеніе въ члены Губернскаго Комитета представителей еврейской организаціи.

Г. Бѣлоголовый, указывая, что Губернскій Комитетъ, по своему составу не являющійся организаціей общественной, не можетъ выполнить предстоящей ему серьезной работы въ деревнѣ. Необходимо созданіе сибирскаго земства.

Совѣщаніе принимаетъ слѣдующія резолюціи:

1) Дѣло помощи бѣженцамъ въ городахъ должно вестись подъ флагомъ Всероссійскаго Городского Союза. Въ центрѣ этого дѣла должны находиться мѣстные Комитеты Союза, объединяющіе въ этомъ направленіи дѣятельность всѣхъ національныхъ, общественныхъ и др. организацій, оказывающихъ помощь бѣженцамъ.

2) Сибирское Общество помощи раненымъ и пострадавшимъ отъ войны, работая совмѣстно съ городскимъ союзомъ въ городахъ, должно также направлять свои усилія въ сторону созданія въ селахъ и деревняхъ своихъ отдѣленій, которыя и должны принять на себя обязанность организовать помощь бѣженцамъ въ деревнѣ на широкихъ общественныхъ началахъ.

3) Въ цѣляхъ болѣе планомѣрной работы помощи бѣженцамъ необходимо возможно тѣсное общеніе городскихъ организацій съ одной стороны, уѣздныхъ и губернскихъ съ другой. Для этихъ цѣлей представительство въ тѣхъ и другихъ комитетахъ делегатовъ недостаточно. Нуженъ болѣе тѣсный и постоянный контактъ въ формѣ совмѣстныхъ совѣщаній комитетовъ, созываемыхъ черезъ опредѣленный, непродолжительный промежутокъ времени.

На очереди вопросъ о помощи выселенцамъ. Слово предоставляется *Г. Дистлеру*, который указываетъ на то, что выселенцы во

всѣхъ мѣстностяхъ очутились, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ правовомъ отношеніяхъ въ положеніи затруднительномъ. По закону, какъ административно ссыльные, они должны были получать паек отъ казны, но на самомъ дѣлѣ никакой помощью они не пользова лись. Лишенные всякихъ средствъ, заброшенные въ такія глухія мѣ ста, какъ Енисейскій уѣздъ, въ которомъ населеніе, благодаря недо роду, само переживаетъ продовольственныя затрудненія, выселенцы обречены на ужасное прозябаніе. Въ заключеніе *г. Дистлеръ* пред лагаетъ совѣщанію принять слѣдующія пожеланія:

1) Въ виду того, что выселенцы идутъ въ распоряженіе мѣстной губернской власти, необходимо, чтобы власть разселяла ихъ не в мѣста отдаленныя, а въ сельскіе и городскіе центры. Этого требуют интересы выселенцевъ неприспособленныхъ къ суровымъ условіям Сибири, обреченныхъ на гибель, идущихъ въ ссылку безъ средств безъ платья и въ большинствѣ безъ знанія языка; этого требуютъ интересы мѣстнаго населенія уѣздовъ, удаленныхъ отъ желѣзной до роги (особенно сѣверныхъ уѣздовъ), находящихся въ тяжеломъ поло женіи изъ-за вселенія въ уѣзды массы неприспособленныхъ къ мѣст нымъ условіямъ людей, нуждающихся въ помощи и неимѣющихъ ни какихъ средствъ къ существованію. При ограниченныхъ запасахъ хлѣ ба и другихъ продуктовъ первой необходимости выселенцы являются непосильнымъ бременемъ для мѣстнаго населенія.

2) Въ виду того, что выселенцы идутъ безъ суда и слѣдствія въ громадномъ большинствѣ не знаютъ даже причинъ своей высылки необходимъ, по мнѣнію совѣщанія, пересмотръ всѣхъ дѣлъ о выс ленцахъ.

3) Въ виду того, что среди выселенцевъ, прибывшихъ и иду щихъ въ Иркутскую и Енисейскую губерніи, есть значительное ч сло иностранныхъ подданныхъ, высланныхъ изъ Галиціи и въ вид того, что изъ Европейской Россіи часть такихъ выселенцевъ уже от правлена къ себѣ на родину необходимо и изъ Сибири по возможно сти возвратить на родину выселенцевъ иностранно-подданныхъ. Это требуютъ, какъ интересы выселенцевъ, такъ и интересы мѣстнаго на селенія, указанные во 2-мъ пунктѣ.

Совѣщаніемъ всѣ предложенные тезисы—принимаются.

Г. Алексѣевъ предлагаетъ совѣщанію вынести общія пожел нія, могущія создать при осуществленіи своемъ наиболѣе благопріят ную обстановку для организаціи помощи бѣженцамъ.

Изъ заслушанныхъ на совѣщаніи докладовъ и сообщеній мѣстъ—говоритъ *г. Алексѣевъ*—вырисовалась картина полной ха

тичности, безпорядочности и отсутствія какого бы то ни было плана въ дѣлѣ какъ передвиженія бѣженцевъ, такъ и разселенія ихъ и устройства на мѣстахъ. Общественныя организаціи, образованныя для веденія дѣла бѣженцевъ, на собранныя путемъ доброхотныхъ даяній средства не могли, конечно, за отсутствіемъ необходимыхъ для такого большого дѣла значительныхъ средствъ, выполнить задачу призрѣнія бѣженцевъ. Внезапность выпавшей на долю общественныхъ организацій работы заставила послѣднія до максимума напрячь всѣ свои силы. Отсутствіе организованности широкихъ общественныхъ массъ—не дало возможности привлечь къ дѣлу призрѣнія бѣженцевъ эти массы. Направленіе бѣженцевъ преимущественно въ городскія поселенія поставило передъ совѣщаніемъ неразрѣшимый для Сибири вопросъ о разселеніи бѣженцевъ по деревнямъ, т. к. сибирская деревня, лишенная какихъ-бы то ни было общественныхъ организацій, не можетъ быть привлечена къ этому дѣлу.

Въ городахъ отсутствіе профессіональныхъ и иныхъ союзовъ, цензовый составъ городскихъ самоуправленій также служили препятствіемъ къ раціональной постановкѣ общественной помощи бѣженцамъ.

Въ Сибирь направлено уже почти 200 тысячъ бѣженцевъ—и такъ какъ города Европейской Россіи переполнены, несомнѣнно, что волна это временно успокоившаяся, съ новой силой можетъ хлынуть въ Сибирь. Забота о массахъ бѣженцевъ, лишенныхъ имущества и крова, въ большинствѣ мало-трудоспособныхъ ляжетъ тяжелымъ бременемъ на мѣстное населеніе, т. к. заботы эти будутъ носить не временный характеръ. Все это указываетъ, что заботы о нихъ должны быть поручены мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ, постоянно функціонирующимъ, каковыми являются органы мѣстнаго самоуправленія. Не нужно забывать, что обстоятельства военнаго времени ставятъ передъ этими организаціями—еще и другія задачи—широкой планомѣрной борьбы съ заразными заболѣваніями, все растущей дороговизной жизни и т. д.

Всѣ эти сложныя государственныя задачи могутъ быть выполнены только органами мѣстнаго самоуправленія, организованнаго на широкихъ демократическихъ началахъ. Измѣненіе городового положенія путемъ привлеченія къ участію въ городскомъ самоуправленіи широкихъ массъ населенія безъ различія вѣроисповѣданія и національности и введеніе въ Сибири земствъ на тѣхъ же началахъ—вотъ единственный путь, при помощи котораго разрѣшены были бы поставленныя передъ населеніемъ задачи.

Въ заключеніе докладчикъ предлагаетъ совѣщанію принять слѣдующія пожеланія:

1) Чтобы были устранены всѣ условія, препятствующія организованной работѣ общественныхъ силъ страны.

2) Чтобы въ Сибири безотлагательно было введено земство, на началахъ равнаго участія въ немъ всего населенія.

3) Чтобы дѣйствующее цензовое городское самоуправленіе было реорганизовано на началахъ равнаго участія въ немъ всего городского населенія.

4) Чтобы органамъ городского и земскаго самоуправленія было предоставлено право окончательнаго разрѣшенія тамъ выдвигаемыхъ передъ ними мѣстной жизнью вопросовъ.

5) Чтобы за всѣми гражданами безъ исключенія, было обезпечено право свободнаго объединенія.

Совѣщаніе принимаетъ всѣ высказанныя положенія.

Объявляя засѣданіе совѣщанія закрытымъ, г. Предсѣдатель Совѣщанія благодоритъ всѣхъ присутствующихъ

Къ вопросу о распредѣленіи и разселеніи бѣженцевъ.

Докладъ М. А. Кроль.

Прежде чѣмъ приступить къ чтенію помѣщеннаго въ программѣ доклада, я позволю себѣ остановиться не надолго на вопросѣ, какъ Иркутскій Комитетъ Всероссійскаго Союза городовъ смотритъ на „бѣженство“, кто по его мнѣнію долженъ давать средства на содержаніе бѣженцевъ и кто долженъ имъ оказывать непосредственную помощь.

Мы полагаемъ, что бѣженство—это бѣдствіе всенародное, вызванное обстоятельствами военнаго времени. Благодаря этимъ особеннымъ обстоятельствамъ, милліоны людей были оторваны отъ родныхъ мѣстъ, разорены и брошены въ пучину несчастій. Ясно, что это бѣдствіе, съ которымъ должно бороться само государство, не только потому, что одно лишь Государственное Казначейство можетъ вынести тѣ колоссальные расходы, которые требуются для оказанія бѣженцамъ самой элементарной помощи, но и потому, что государство морально отвѣтственно за все то, что сдѣлано правительствомъ съ бѣженцами во имя государственнаго интереса. И если во имя этого интереса были обращены въ нищихъ сотни тысячъ людей, то правительство должно принять всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы хоть сколько-нибудь компенсировать этихъ несчастныхъ, охранить ихъ жизнь, здоровье, и дать имъ возможность раньше или позже возстановить ихъ хозяйственную самостоятельность. Но если средства на дѣло помощи бѣженцамъ обязано доставлять Государство, то непосредственная помощь этимъ невольнымъ изгнанникамъ должна быть организована объединенными силами общества и широкихъ слоевъ населенія, ибо только общественныя организаціи въ состояніи справиться съ такой тяжелой, многосложной, отвѣтственной работой, какъ дѣло призрѣнія бѣженцевъ. Послѣдній взглядъ, очевидно, сознанъ и правительствомъ, т. к. закономъ 30 августа 1915 г. о бѣженцахъ общественнымъ элементамъ открывается широкое поле дѣятельности.

Ошибаются тѣ, кто считаетъ дѣло помощи бѣженцамъ благотворительностью. Бѣженство это большое соціально-политическое явленіе

и устройство милліоновъ разоренныхъ гражданъ представляется со-
ціальной проблемой первостепенной важности.

Бѣженцы не нищіе и не тунеядцы. Если принять во вниманіе, что 70% бѣженцевъ—это „хлѣборобы", т. е. тѣ самые труженики, которые вѣками создавали наше народное богатство, то нельзя повѣрить тому, что эти вѣчные труженики, съ дѣтства добывавшіе свой хлѣбъ въ потѣ лица,—вдругъ стали лѣнтяями и бездѣльниками. По-этому слѣдуетъ относиться съ большой осторожностью къ легендѣ о тунеядствѣ бѣженцевъ. Если же нѣкоторые изъ нихъ уклоняются от работъ, то причинъ этого слѣдуетъ искать въ другихъ обстоятельствахъ,—въ особенно угнетенномъ состояніи бѣженцевъ, въ неприспособленности ихъ къ новымъ условіямъ жизни, въ неспособности к извѣстному роду труда и т. д. Вотъ почему мы думаемъ, что прежде чѣмъ дѣлать поспѣшныя заключенія о свойствахъ бѣженцевъ, слѣдовало бы поближе подойти къ нимъ, постараться ихъ узнать и научиться ихъ понимать. Когда это будетъ сдѣлано и сдѣлано, какъ слѣдуетъ, съ тѣмъ вниманіемъ, съ тою бережностью, какія требуются при общеніи съ людьми, потрясенными огромнымъ несчастіемъ,—рѣшеніе вопроса, какъ лучше устроить бѣженцевъ, придетъ само собою.

Перехожу теперь къ вопросу о разселеніи бѣженцевъ. Двухмѣсячный опытъ Иркутскаго Комитета Всероссійскаго Союза городовъ въ дѣлѣ оказанія помощи бѣженцамъ не могъ насъ не убѣдить в томъ, что вопросъ о размѣщеніи бѣженцевъ въ городѣ и разселеніи ихъ за предѣлами города является однимъ изъ самыхъ жгучихъ и сложныхъ. Пока волна бѣженцевъ катилась на насъ стихійно, пока шла рѣчь о томъ, чтобы не дать замерзнуть тысячамъ бѣженцевъ внезапно нахлынувшихъ въ Иркутскъ, была одна забота—хоть какъ нибудь размѣстить измученныхъ, голодныхъ людей. И ихъ водворяли сотнями и тысячами въ первыхъ освобождавшихся помѣщеніяхъ. Но для каждаго изъ насъ, наблюдавшихъ жизнь бѣженцевъ, скученныхъ сотнями въ одномъ помѣщеніи, вскорѣ стало ясно, что условія жизни создающіяся въ короткій срокъ въ такихъ общежитіяхъ совершенно невыносимы, и что держать людей хоть лишній часъ въ подобныхъ помѣщеніяхъ преступно. Надо было безотлагательно приступить къ разгрузкѣ такихъ помѣщеній, какъ холодные, темные иллюзіоны и совершенно неприспособленные для большихъ общежитій подвалы и меблированныя комнаты. И хотя разгрузка большихъ общежитій необычайно скученнымъ населеніемъ еще не закончена, хотя квартирный вопросъ до сихъ поръ стоитъ передъ нами весьма остро, однако и теперь уже можно высказать нѣсколько пожеланій относитель-

того, какъ цѣлесообразнѣе, удобнѣе и лучше можно разрѣшить задачу размѣщенія бѣженцевъ въ предѣлахъ города. Въ этомъ отношеніи весьма поучителенъ опытъ разрѣшенія квартирнаго вопроса національными организаціями. Насколько мнѣ извѣстно, этотъ опытъ высказывается рѣшительно противъ системы густо населенныхъ убѣжищъ и отдаетъ предпочтеніе системѣ разселенія бѣженцевъ по отдѣльнымъ квартирамъ, по возможности отдѣльными семьями. На первый взглядъ можетъ показаться, что такая система чрезвычайно должна повысить расходъ на наемъ помѣщеній, но это далеко не такъ. По имѣющимся у меня даннымъ мѣсячный расходъ на наемъ квартиры для одного человѣка у насъ колеблется между 30—50 к. и 80 к.—1 р. 20 к., причемъ максимальная наемная плата приходится на помѣщенія вмѣстимостью въ 150, 200 и 250 челов., а минимальная плата на небольшія квартиры вмѣстимостью въ 15, 25 и 35 человѣкъ.

Единственнымъ серьезнымъ возраженіемъ противъ размѣщенія бѣженцевъ по квартирамъ могла бы явиться трудность организаціи продовольственной части, но организація этой части не такъ уже сложна, если замѣнить систему разрозненныхъ кухонь центральной или сѣтью районныхъ кухонь. За то положительныя стороны разселенія бѣженцевъ по квартирамъ неисчислимы. Не надо забывать, что бѣженцы прибываютъ на конечные пункты своего странствованія измученные физически, часто больные, истерзанные нравственно, доведенные почти до полнаго отчаянія. Для такихъ людей жизнь среди массы чужихъ, такихъ же истерзанныхъ людей въ отравленной смрадомъ атмосферѣ—является настоящей пыткой. Послѣ всего ими пережитаго у бѣженцевъ воля и безъ того порабощена, энергія угасла, инціатива совершенно убита, и, попадая въ ужасныя условія свалочныхъ общежитій, они покорно влачатъ нестерпимое полузвѣриное существованіе. Создается убійственная атмосфера бѣздѣлья, развивается тунеядство. Но стоитъ многимъ изъ нихъ уйти изъ этой обстановки, очутиться въ своемъ углу, хоть крохотномъ, остаться наединѣ съ самимъ собою, чтобы въ нихъ, правда постепенно, пробудилась прежняя энергія, желаніе чѣмъ-нибудь заняться, пріобщиться къ окружающей жизни...

Само собою разумѣется, что такое размѣщеніе бѣженцевъ требуетъ довольно продолжительнаго времени, а потому параллельно съ этимъ разгрузка большихъ, переполненныхъ бѣженцами помѣщеній должна производиться и другими доступными и возможными способами. Такъ напр. чрезвычайно важно было бы открыть цѣлый рядъ пріютовъ школъ для дѣтей бѣженцевъ школьнаго возраста. При наб-

людаемыхъ въ убѣжищахъ различныхъ видахъ заразныхъ болѣзней крайне важно выдѣлить здоровыхъ дѣтей, и тѣмъ спасти многихъ и изъ нихъ отъ зараженія, а то и отъ смерти. Въ такой же степени, какъ и пріюты для дѣтей школьнаго возраста, необходимы ясли для дѣтей младшаго возраста, а такъ какъ дѣти составляютъ весьма большой процентъ обитателей общежитій, то эвакуація ихъ въ пріюты ясли значительно разрѣдила бы убѣжища, а вмѣстѣ съ тѣмъ старшіе члены семьи получили бы возможность наниматься на какія либо работы и постепенно пріучаться къ мысли, что они могутъ обойтись безъ помощи Иркутскаго Комитета.

Серьезное вниманіе слѣдуетъ также удѣлить вопросу о распредѣленіи бѣженцевъ по категоріямъ, по этническимъ или территоріальнымъ группамъ, по степени культурнаго ихъ развитія и т. д., ибо совмѣстная жизнь въ одномъ убѣжищѣ людей разныхъ привычекъ разныхъ понятій, различнаго культурнаго или умственнаго уровня неминуемо должна создать весьма тяжелыя условія существованія для всѣхъ обитателей убѣжища.

Очень много пользы дѣлу разгрузки убѣжищъ можетъ и долженъ принести отдѣлъ трудовой помощи, но при условіи, если на помощь этому отдѣлу придутъ хорошо организованныя районныя попечительства, созданіе которыхъ является задачей первостепенной важности. Дѣло въ томъ, что психологія бѣженцевъ—это прежде всего психологія больныхъ душою, измученныхъ людей. Это слѣдуетъ помнить всегда. Какъ выше указывалось, пережитыя бѣженцами страданія наложили на нихъ особую печать, и всѣ они представляютъ собою людей выбитыхъ изъ колеи, растерявшихся, иногда отчаявшихся во всемъ. Чтобы такихъ людей вернуть къ дѣйствительности, подвинуть на здоровую работу, внушить имъ рѣшимость перемѣнить, хотя не выносимую, но уже опредѣлившуюся обстановку общежитій на что то новое, неизвѣстное, надо расположить ихъ къ себѣ, пріобрѣсти ихъ довѣріе, необходимо вступить съ ними въ тѣсное общеніе, войти въ ихъ интимные интересы, постараться ихъ понять и по возможности найти для каждаго надлежащій выходъ. Попечительства и должны взять это дѣло въ свои руки, и я увѣренъ, что сердечное, гуманное отношеніе къ бѣженцамъ со стороны членовъ попечительства дастъ самые благотворные результаты и раньше или позже всякій трудоспособный членъ убѣжища самъ постарается начать трудовую жизнь, чтобы очистить мѣсто для другихъ нетрудоспособныхъ или болѣе нуждающихся бѣженцевъ.

Прекратившійся въ послѣдніе дни наплывъ бѣженцевъ ни

коемъ случаѣ не можетъ служить показателемъ того, что волна идущихъ изъ Россіи въ Сибирь и въ Иркутскъ ослабѣла надолго, напротивъ, судя по многимъ даннымъ, мы имѣемъ всѣ основанія полагать, что наступившее затишье носитъ временный характеръ и что вскорѣ въ Иркутскъ вольются новыя тысячныя волны бѣженцевъ. И вотъ, чтобы не повторять печальнаго опыта съ иллюзіонами и подвалами, необходимо неустанно разгружать Иркутскъ отъ бѣженцевъ, въ то же время подготовляя новыя помѣщенія и въ самомъ Иркутскѣ. Вотъ почему по моему мнѣнію, въ первую очередь должна быть поставлена задача возведенія цѣлаго ряда бараковъ легкаго типа для бѣженцевъ. Если раньше, мѣсяца два тому назадъ, планъ постройки бараковъ могъ казаться утопіей, то теперь, когда на попеченіи г. Иркутска имѣется свыше 6000 бѣженцевъ и когда это число можетъ въ короткій срокъ удвоиться, расходы на постройку бараковъ не должны пугать, какъ бы велики они ни были, такъ какъ вопросъ о гигіеническихъ жилищахъ для бѣженцевъ есть въ то же время вопросъ о сохраненіи жизни и здоровья многихъ тысячъ несчастныхъ, помочь которымъ-нашъ долгъ, наша святая обязанность.

Рядомъ съ этимъ слѣдовало бы сдѣлать опытъ переселенія части бѣженцевъ въ ближайшія къ городу деревни. Не надо забывать, что среди бѣженцевъ, прибывающихъ въ Иркутскъ, имѣется огромный процентъ совершенно петрудоспособныхъ элементовъ—стариковъ, дѣтей, многосемейныхъ женщинъ. Такія лица волей неволей вынуждены оставаться весьма продолжительное время на иждиваніи комитета, но ничто не мѣшаетъ Комитету переселять такихъ лицъ въ близь лежащія деревни, обезпечивъ ихъ тамъ квартирами и организуя продовольственную часть подъ наблюденіемъ опытныхъ и заслужившихъдовѣрія лицъ. Такое переселеніе несомнѣнно поставило бы бѣженцевъ въ болѣе благопріятныя гигіеническія условія и значительно бы понизило расходы по найму квартиръ.

Говоря о разселеніи бѣженцевъ по близь лежащимъ деревнямъ, я до нѣкоторой степени коснулся уже сферы вліянія недавно возникшаго въ Иркутскѣ Губернскаго Комитета, но обстоятельство это меня нисколько не смущаетъ, прежде всего потому, что Иркутскій Комитетъ Всероссійскаго Союза городовъ и Губернскій Комитетъ въ идеѣ должны друга друга дополнять, оказывая другъ другу всяческое содѣйствіе, во вторыхъ, - въ высшей степени желательно, чтобы каждая изъ этихъ организацій дѣлала въ интересахъ общаго дѣла все, что она въ силахъ сдѣлать при одномъ условіи только: не только другъ другу не мѣшать, но всячески помогать. Нельзя также упускать

изъ виду, что очень большой процентъ Иркутскихъ бѣженцевъ составляютъ хлѣборобы, крестьяне, оторванные насильно отъ земли. Такой элементъ крайне желательно переселить въ деревню, гдѣ они найдутъ болѣе подходящія для нихъ условія жизни и возможность приложить свой трудъ. Но въ дѣлѣ разгрузки убѣжищъ отъ этого элемента должны принять самое дѣятельное участіе, какъ Иркутскій Комитетъ союза городовъ, такъ и Губернскій Комитетъ, которые должны призвать на помощь этому дѣлу общественныя организаціи и сельскія общества всей Иркутской губерніи.

Отдѣлъ трудовой помощи и Бюро Труда съ своей стороны, могутъ оказать дѣлу разселенія крестьянъ по деревнямъ весьма важныя услуги, выясняя путемъ анкетъ размѣры спроса на крестьянскій трудъ въ деревнѣ и пользуясь широкимъ содѣйствіемъ всей сѣти кооперативовъ, разбросанныхъ по Иркутской губерніи. Крайне важно было бы также учредить въ деревняхъ спеціальныя организаціи по оказанію помощи бѣженцемъ и иниціативу этого дѣла могло бы взять на себя Сибирское Общество, въ задачи котораго входитъ также оказаніе помощи пострадавшимъ отъ войны бѣженцамъ, и которое могло бы сплотить вокругъ дѣла призрѣнія бѣженцевъ всѣ активныя и интеллигентныя силы деревни.

Одно только слѣдуетъ помнить при разселеніи крестьянъ по губерніи, что оно должно быть планомѣрное, разумное и свободное. Прежде чѣмъ направлять бѣженцевъ въ деревни, необходимо выяснить, есть ли въ томъ и другомъ мѣстѣ свободныя помѣщенія, могутъ ли тамъ бѣженцы разсчитывать на какой либо заработокъ, и какой именно; сколько человѣкъ или семействъ могутъ тамъ устроиться и т. д. Чтобы не подвергать бѣженцевъ въ деревнѣ всякаго рода случайностямъ, необходимо предварительно создать въ мѣстахъ ихъ разселенія общественныя организаціи, которыя взяли бы на себя призрѣніе бѣженцевъ съ перваго дня водворенія ихъ на новыхъ мѣстахъ. Наконецъ, при разселеніи бѣженцевъ по деревнямъ совершенно не допустимъ элементъ принудительности. Только тѣ бѣженцы, которые въ полномъ сознаніи того, что ждетъ ихъ въ деревнѣ, изъявятъ желаніе туда переселиться—могутъ быть эвакуированы изъ города, причемъ переселеніе ихъ въ деревню должно совершаться съ соблюденіемъ всѣхъ условій, гарантирующихъ имъ благополучное прибытіе на мѣсто назначенія,—это значитъ, что перевозочныя средства должны быть заготовлены своевременно, должна быть заготовлена для всѣхъ теплая одежда, открыты по пути питательные пункты и т. д.

Гораздо болѣе сложнымъ представляется вопросъ о разселе

бѣженцевъ евреевъ, такъ какъ ко всѣмъ трудностямъ, съ которыми сопряжено такое новое дѣло, какъ разселеніе бѣженцевъ въ незнакомыхъ имъ мѣстахъ, по отношенію къ евреямъ—присоединяется еще стоящая передъ ними стѣна ограничительныхъ узаконеній, воспрещающихъ имъ селиться въ сельскихъ мѣстностяхъ. Глубокая несправедливость ограничительныхъ законовъ о евреяхъ давно уже сознана русскимъ обществомъ, и правъ былъ Министръ Юстиціи Хвостовъ, заявившій, что въ культурномъ государствѣ не можетъ быть особаго права жительства для той или другой категоріи гражданъ, такъ какъ въ каждомъ благоустроенномъ государствѣ право всякаго гражданина свободно передвигаться и жить въ предѣлахъ своего отечества само собою разумѣется. Но если существующіе ограничительные законы о евреяхъ глубоко несправедливы и являются лишь пережиткомъ далекаго, прошлаго, то сугубо несправедливо примѣнять эти ограниченія къ бѣженцамъ,—этимъ искупительнымъ жертвамъ міровой войны.

Вотъ почему я считаю въ высшей степени важнымъ, чтобы въ силу чрезвычайныхъ обстоятельствъ военнаго времени бѣженцамъ—евреямъ разрѣшено было селиться въ деревняхъ наравнѣ съ другими бѣженцами. Хотя актомъ 4 августа сего года для евреевъ были открыты почти всѣ городскія поселенія Россійской Имперіи, но здѣсь въ Сибири—это право даетъ бѣженцамъ евреямъ слишкомъ мало, какъ потому, что въ Сибири, особенно Восточной, очень мало городскихъ центровъ, такъ и потому, что емкость сибирскихъ городовъ весьма невелика. Напротивъ, сибирскія села и поселки въ торгово-промышленномъ отношеніи часто имѣютъ гораздо большее значеніе, нежели города. Естественно, что евреи въ такихъ селахъ могли бы найти широкое поприще для приложенія своихъ силъ—не надо забывать, что евреи бѣженцы являются преимущественно городскими жителями, что они почти всѣ выходцы изъ крупныхъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, и что среди нихъ имѣется довольно много ремесленниковъ, трудъ которыхъ въ деревняхъ такъ необходимъ. И если бы имъ былъ открытъ доступъ въ деревню, они несомнѣнно создали бы цѣлыя новыя отрасли ремесленнаго производства. Они, благодаря присущему имъ духу инціативы и предпріимчивости, вызвали бы къ жизни новые виды труда, завязали бы новыя торговыя сношенія, словомъ, они сами устроились бы матеріально и принесли бы всему краю большую пользу.

Общественныя работы, какъ мѣра трудовой помощи бѣженцамъ.

Докладъ Вл. С. Войтинскаго.

Организаціи, занятыя дѣломъ помощи бѣженцамъ, должны отдать себѣ отчетъ въ относительной цѣнности каждаго вида осуществляемой ими помощи. Необходимо признать, что кормленіе бѣженцевъ и размѣщеніе ихъ въ убѣжищахъ далеко не удовлетворяютъ требованіямъ разумной и дѣйствительной помощи.

Несчастье бѣженцевъ въ томъ, что военная стихія выбила ихъ изъ обычной колеи трудовой жизни. Кончится для нихъ обрушившееся на нихъ несчастье только тогда, когда они вернутся въ привычную обстановку, въ свои возстановленныя государствомъ жилища. Пока этотъ часъ не насталъ, пока ихъ жилища лежатъ въ развалинахъ, задача помощи бѣженцамъ сводится къ тому, чтобы помочь имъ пережить ужасные годы войны въ такой обстановкѣ, которая дала бы имъ возможность сохранить ихъ физическія и духовныя силы для дальнѣйшей трудовой жизни.

Убѣжища и пищевое довольствіе спасаютъ бѣженцевъ отъ холода и голода, но обстановка убѣжища дѣйствуетъ разрушительно на психическія и физическія силы людей; потому даже наилучшимъ образомъ обставленныя убѣжища не разрѣшаютъ вопроса о дѣйствительной и разумной помощи бѣженцамъ.

Вопросъ можетъ считаться разрѣшеннымъ лишь тогда, когда заброшенный на чужбину бѣженецъ сможетъ найти здѣсь приложеніе для своего труда. Тогда семья бѣженца, живущая на заработокъ своего кормильца—хотя бы при поддержкѣ государства и общества—станетъ въ положеніе болѣе или менѣе приближающееся къ обычному для нея. И самъ бѣженецъ изъ пенсіонера государства превратится въ труженика—производителя, какимъ онъ былъ до того момента, когда—соображенія военной необходимости потребовали уничтоженія его хозяйства.

Поэтому трудовая помощь бѣженцамъ должна быть поставлена во главу угла въ дѣятельности общественныхъ организацій, должна быть признана ихъ цѣлью.

Но организація трудовой помощи бѣженцамъ наталкивается на множество трудностей. Общественнымъ организаціямъ приходится принять какъ фактъ, какъ исходную точку, безпорядочное, безсистем-

ное распредѣленіе бѣженской волны между различными губерніями и городами,—обстоятельство особенно отягчаемое упорнымъ нежеланіемъ однажды осѣвшихъ бѣженцевъ пускаться снова въ путь куда бы то ни было. Приходится считаться и съ внезапностью наплыва бѣженцевъ, и съ ихъ составомъ, и съ неподготовленностью нашей на мѣстахъ. Но признать трудность задачи—не значитъ отказаться отъ ея разрѣшенія.

Мѣстныя организаціи помощи бѣженцамъ, какъ видно изъ докладовъ—представленныхъ ими совѣщанію, почти повсюду начинаютъ организацію трудовой помощи бѣженцамъ съ устройства бюро по пріисканію мѣстъ. Такія бюро помогаютъ извѣстному числу бѣженцевъ пристроиться на работу. Но въ увлеченіи этимъ способомъ разрѣшенія вопроса о трудовой помощи бѣженцамъ таится нѣкоторая опасность. На бюро труда возлагаются преувеличенныя надежды, а въ единичныхъ случаяхъ въ основаніе дѣятельности этихъ бюро оказываются положены ошибочные взгляды.

Бюро труда—это специфическое средство для смягченія текучей безработицы.

Текучая безработица зависитъ отъ того, что время отъ времени каждый рабочій мѣняетъ мѣсто службы, а у каждаго хозяина число рабочихъ то сокращается, то увеличивается. Рабочій остается безработнымъ отъ момента ухода ѥо стараго мѣста до момента поступленія на новое мѣсто. Въ предпріятіи остается свободный спросъ на трудъ отъ момента ухода стараго рабочаго до момента найма новаго. Текучая безработица уравновѣшивается, такимъ образомъ, текучимъ свободнымъ спросомъ на трудъ. Понятно, что число безработныхъ въ каждый данный моментъ будетъ тѣмъ меньше, чѣмъ короче промежутокъ между уходомъ рабочаго съ одного мѣста и его поступленіемъ на другое мѣсто. Понятно, что при сокращеніи этого промежутка параллельно и въ равной степени сокращается и число пустующихъ мѣстъ, то есть, текущій свободный спросъ на рабочіе руки.

И къ этому сводится вся дѣятельность бюро труда. Эти учрежденія, сближая рабочаго и работодателя, одинаково выгодны обѣимъ сторонамъ. Рабочимъ они облегчаютъ пріисканіе заработка, хозяевамъ пріисканье рабочихъ.

Но расширить рабочій рынокъ, создать или открыть новый спросъ на рабочую силу бюро труда безсильно. И потому не этимъ путемъ приходится бороться съ острыми разстройствами рабочаго рынка.

Между тѣмъ появленіе въ городѣ тысячъ бѣженцевъ, нуждающихся въ работѣ, создаетъ именно острое разстройство рабочаго рын-

ка, разстройство рѣзко отличающееся по природѣ своей отъ текучей безработицы.

На рабочій рынокъ выброшена масса мало квалифицированнаго труда. Интересы общественные требуютъ, чтобъ этотъ трудъ нашелъ себѣ примѣненіе, чтобъ рынокъ принялъ, усвоилъ его. Въ этомъ направленіи необходимо работать. Но можно ли разрѣшить эту задачу черезъ бюро труда.

Ни въ какомъ случаѣ, ибо бюро труда можетъ лишь насытить мѣстный данный рынокъ, но не можетъ увеличить его емкость.

При попыткѣ втиснуть черезъ бюро труда бѣженскую массу въ наличный рабочій рынокъ общественная организація рискуетъ сдѣлать непоправимое зло и еще болѣе усилить наблюдаемую въ странѣ хозяйственную разруху. Можно направить дѣятельность бюро такъ, что черезъ посредство ихъ бѣженскій дешевый трудъ будетъ вытѣснять трудъ мѣстныхъ рабочихъ. Это получается въ томъ случаѣ, если организаціи будутъ примѣнять къ бѣженцамъ мѣры принужденія, побуждая ихъ брать предлагаемыя имъ работы. Подъ угрозой холода и изгнанія изъ убѣжищъ бѣженцы будутъ занимать большую часть освобождающихся на рынкѣ мѣстъ (гдѣ не требуется квалифицированный трудъ). Бюро труда будетъ давать въ такомъ случаѣ блестящіе, на первый взглядъ, результаты. Но конечнымъ результатомъ такой политики явится ростъ безработицы среди мѣстныхъ рабочихъ.

Не избавившись отъ бѣдствія бѣженства, общество сталкивается съ новымъ не менѣе острымъ бѣдствіемъ,—безработицей.

Въ то же время общія условія труда въ городѣ претерпятъ измѣненіе къ худшему. Сократится заработная плата, что особенно нежелательно при наблюдаемомъ ростѣ дороговизны. Увеличится продолжителность рабочаго времени, что приведетъ къ сокращенію числа занятыхъ рабочихъ и, слѣдовательно, къ дальнѣйшему увеличенію безработицы.

Наконецъ возможны острыя столкновенія между рабочими мѣстными и невольными ихъ конкурентами—бѣженцами.

И такъ недопустимо пользоваться бюро труда, какъ средствомъ насильственнаго внѣдренія въ мѣстный рабочій рынокъ труда массы бѣженскаго труда. Недопустимы вообще никакія мѣры принужденія бѣженцевъ къ поступленію на работу, предлагаемую имъ черезъ бюро.

Не слѣдуетъ преувеличивать возможные результаты дѣятельности бюро труда, такъ какъ эти результаты будутъ оказываться въ дальнѣйшемъ болѣе скромными чѣмъ въ началѣ.

Вниманье должно быть направлено въ другую сторону: нужно искать средствъ расширенія рабочаго рынка.

Быть можетъ наилучшіе результаты дало бы въ этомъ отношеніи размѣщеніе бѣженцевъ по деревнямъ, предоставленіе имъ полевыхъ работъ, которыя, къ тому же, всего ближе имъ какъ крестьянамъ—земледѣльцамъ. Но на этой сторонѣ вопроса останавливаться я не буду. Въ деревню идетъ особая волна бѣженцевъ, она заполняетъ населенныя мѣстности губерніи, минуя города, и хорошо если деревнѣ удастся справиться съ нелегкой задачей, которую поставитъ передъ ней наплывъ бѣженцевъ. Эвакуація бѣженцевъ изъ городовъ въ деревни крайне затруднительна, а въ иныхъ случаяхъ и положительно невозможна. Слѣдовательно возможность размѣщенія значительнаго числа бѣженцевъ въ деревняхъ и селахъ не снимаетъ съ городовъ заботы о трудовой помощи для находящихся въ городахъ бѣженцевъ.

Что же можетъ сдѣлать городъ для расширенія своего рабочаго рынка въ цѣляхъ трудовой помощи бѣженцамъ.

Практика западноевропейскихъ муниципалетовъ даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ.

На западѣ выработанъ наиболѣе разумный видъ воздѣйствія городовъ и государства на емкость рабочаго рынка. Въ тѣ моменты, когда разстройство рабочаго рынка грозитъ превратиться въ общественное бѣдствіе, государственная власть и органы мѣстнаго самоуправленія выступаютъ на сцену и используютъ свою силу, какъ крупныхъ работодателей.

Я говорю объ общественныхъ работахъ.

Если бюро труда являются специфической мѣрой противъ текучей безработицы, то общественныя работы—специфическая мѣра противъ остраго разстройства рабочаго рынка.

Принципъ общественныхъ работъ до крайности простъ.

У каждаго города, какъ и у государства, всегда имѣются въ виду многочисленныя и разнообразныя работы. И время выполненія этихъ работъ приноравливается къ моменту разстройства рабочаго рынка.

И эти общественныя работы.

Работы не придумываются не создаются, а только переносятся во времени.

Съ частно-коммерческой точки зрѣнія такое перенесеніе работъ почти всегда сопряжено съ большими или меньшими неудобствами, а иногда и съ убытками. Приходится прибѣгать къ займу при неблагопріятномъ положеніи рынка, приходится выходить изъ смѣтъ, приходится напрягать всѣ личныя силы.

Но цѣной этихъ жертвъ государство и города избавляются отъ бѣдствій, которыми грозитъ обществу острая безработица.

Технически несложныя-земляныя, дорожныя и т. п. работы при достаточной энергіи могутъ быть налажены и пущены въ ходъ въ сравнительно короткій срокъ. Такія работы—а при сибирскихъ условіяхъ къ нимъ нужно прибавить еще и работы по заготовкѣ дров могутъ поглотить значительныя массы неквалифицированнаго труда.

Въ эту сторону и должно быть направлено вниманье мѣстныхъ организацій. Въ этомъ направленіи слѣдуетъ искать разрѣшеніе задачи о трудовой помощи бѣженцамъ.

Бѣдствіе не грозитъ намъ въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ.

Бѣдствіе уже нахлынуло на насъ.

Мы переживаемъ моментъ, требующій напряженія всѣхъ силъ, требующій исключительныхъ мѣръ и исключительныхъ жертвъ.

Это сознано государственной властью. И потому можно надѣяться, что власть пойдетъ на встрѣчу желаньямъ городовъ, которые рѣшатъ перестроить свои хозяйственные планы ради трудовой помощи бѣженцамъ. Съ этой стороны общественныя работы препятствій не встрѣтятъ.

Но возможны ли такіе работы въ сибирскихъ городахъ.

Безусловно возможны, такъ какъ сибирскіе города лишены самыхъ необходимыхъ признаковъ благоустройства и архивы ихъ управъ и комиссій завалены множествомъ проэктовъ, ужъ многіе годы ждущихъ осуществленія.

Лучше приступить къ выполненію этихъ проэктовъ, чѣмъ расходовать сотни тысячъ на борьбу съ эпидеміями, распространяющимися по городу изъ переполненныхъ бѣженцами убѣжищъ.

Пусть впослѣдствіи, когда схлынетъ волна бѣженцевъ, у городовъ останутся какъ памятники пребыванія въ Сибири этихъ жертвъ войны не только деревянные кресты на кладбищахъ, но и общественно полезныя сооруженія, воздвигнутыя руками этихъ людей, заброшенныхъ къ намъ военной грозой и умоляющихъ насъ:

— Дайте намъ работы!

Какъ практически осуществить то, о чемъ я говорю?

Совѣщаніе не можетъ выработать планъ работъ для каждаго города. Равнымъ образомъ совѣщаніе не можетъ предписать городскимъ самоуправленіямъ тотъ или иной образъ дѣйствій. Но совѣщаніе можетъ высказать свой взглядъ на вопросъ, можетъ выразить свои пожеланія. Совѣщаніе можетъ намѣтить также тѣ первые шаги, кото

рыхъ оно ожидаетъ отъ городскихъ самоуправленій въ данномъ чрезвычайно важномъ, сложномъ и новомъ вопросѣ.

Необходимо, чтобы при каждой городской думѣ думѣ въ переполненныхъ бѣженцами городахъ была образована особая комиссія, которая пересмотрѣла бы всѣ имѣющіеся у мѣстнаго самоуправленія планы сооруженій, заготовокъ, построекъ и выяснила бы, какіе изъ этихъ хозяйственныхъ плановъ могутъ быть осуществлены въ ближайшее время въ видѣ хозяйственныхъ работъ.

Необходимо, чтобы въ эти комиссіи, въ виду исключительной важности и трудности ихъ задачи, были привлечены представители всѣхъ общественныхъ организацій, въ частности, представители рабочихъ и бѣженцевъ.

Необходимо, чтобы представители рабочихъ и бѣженцевъ, а равнымъ образомъ и представители общественныхъ организацій, были привлечены и къ участію въ тѣхъ органахъ, на которые будетъ возложено руководство общественными работами.

Я считаю излишнимъ останавливаться на подробномъ обоснованіи послѣднихъ пожеланій, такъ какъ едвали у кого нибудь возникнетъ сомнѣніе въ необходимости широко-демократической постановки—намѣчаемаго мною большого дѣла.

Заканчивая свой докладъ, я позволю себѣ выразить надежду, что положенія, которыя я представилъ вашему вниманью по порученію Трудового Отдѣла мѣстнаго Иркутскаго Комитета Союза городовъ, направятъ должнымъ образомъ мысль и силы общественныхъ дѣятелей, которые раздѣляютъ нашъ взглядъ на необходимость трудовой помощи бѣженцамъ.

О дѣятельности Бюро Труда при Иркутскомъ Комитетѣ Союзѣ Городовъ.

Докладъ г. Конева.

М.м. г.г. Если наши товарищи по работѣ въ комиссіяхъ: квартирной, продовольственной и т. д. имѣли дѣло только съ бѣженцами какъ таковыми и должны были удовлетворить ихъ первичныя насущныя нужды, то передъ лицами, взявшимися за организацію Бюро Труда, стояла задача во много разъ сложнѣе. Въ самомъ дѣлѣ, бѣженцы, прибывавшіе въ Иркутскъ, пополняли часто безработныхъ, имѣвшихся

въ городѣ, были незнакомы съ оплатою труда въ той или иной отрасли промышленности, съ продолжительностью рабочаго дня и пр. Надо было такъ или иначе парализовать возможныя вредныя послѣдствія появленія бѣженцевъ для мѣстныхъ рабочихъ—возможнымъ согласіемъ бѣженцевъ, вслѣдствіе неосвѣдомленности, наниматься къ работодателю за низшую плату. Съ этою цѣлью Бюро Труда, прежде чѣмъ посылать бѣженца на работу, освѣдомлялось очень подробно у работодателя объ условіяхъ труда; бѣженцамъ, почему-либо не устраивавшимся на одномъ мѣстѣ, предлагались другія мѣста, чѣмъ устранялась возможность, или даже болѣе того, обязательность наниматься на первое предложенное мѣсто.

Далѣе, въ виду того, что мѣстные Комитеты Всероссійскаго Союза городовъ призваны къ жизни, чтобы помогать больнымъ и раненымъ воинамъ, ихъ семьямъ, а равно и вообще всѣмъ гражданамъ по мѣрѣ силъ и возможности, Бюро Труда широко открыло двери для всѣхъ ищущихъ работы, или нуждающихся въ рабочихъ предпринимателямъ, оказывая той и другой сторонѣ всякое содѣйствіе безплатно. Впрочемъ въ Бюро Труда имѣется кружка, куда всякій желающій можетъ положить столько, сколько онъ въ состояніи за пользованіе услугами, оказываемыя ему.

Чтобы Бюро Труда могли функціонировать возможно продуктивнѣе, въ управленіе ими должны быть привлечены заинтересованныя стороны, т. е. рабочіе и работодатели, и какъ нейтральную сторону, могущую до нѣкоторой степени примирить возможныя противорѣчія двухъ противоположныхъ классовъ,—это представителей городского самоуправленія. Не останавливаясь на всей работѣ Бюро Труда, перехожу къ вопросу, интересующему Совѣщаніе, а именно, какъ же велико было обращеніе бѣженцевъ и устройство ихъ на мѣстахъ.

По 15 ноября обратилось къ посредничеству Бюро Труда 411 мужчинъ и 154 женщины, всего 565 человѣкъ, изъ нихъ устроилось на работу 163 мужчины и 73 женщины,—итого 233 челов. Должно отмѣтить, что число бѣженцевъ, получившихъ работу черезъ Бюро Труда точно учесть пока не удается, ибо далеко не всѣ бѣженцы извѣщаютъ о наймѣ на мѣста. Даже и съ такою поправкою, на первый взглядъ, при составленіи числа бѣженцевъ (больше 6000 чел.) имѣющихся въ Иркутскѣ, цифры обращавшихся 565 и 233 устроившихся кажутся довольно скромными. Но это зависитъ не отъ того, что бѣженцы не желаютъ работать. Народъ работавшій всю свою жизнь, привыкшій къ труду, не можетъ и не станетъ сознательно тунеядствовать. И если бѣженцы все же не идутъ на работу, то объя-

сняется это цѣлымъ рядомъ специфическихъ причинъ. Позволю себѣ привести эти причины.

1) Боязнь покинуть убѣжище, разстаться съ готовымъ кровомъ и пищею, и въ случаѣ недоразумѣнія съ работодателемъ—быть выкинутымъ въ буквальномъ смыслѣ на улицу.

2) Многочисленный составъ семей бѣженцевъ, при желаніи нанимать работодателями одинокихъ, будь то женщины или мужчины.

3) Профессіональный составъ бѣженцевъ, которые главнымъ образомъ землеробы, тогда какъ мѣстный рабочій рынокъ требуетъ больше всего ремесленниковъ, обученныхъ рабочихъ, даже женская прислуга, на которую обыватель первое время предъявлялъ большой спросъ, по ознакомленіи съ ними на работѣ, увидя, что онѣ не знаютъ, какъ ставятъ самоваръ, стираютъ, гладятъ, и т. д., плохо стала устраиваться.

4) Отсутствіе теплой одежды, что не даетъ возможности въ холодное время устраиваться на работахъ на открытомъ воздухѣ (дроворубы, грузчики и т. д.)

5) Несогласіе выѣзжать изъ Иркутска, напр., на шахтовыя работы, незнакомыя бѣженцамъ.

6) Паспортныя затрудненія, ибо казенныя учрежденія отказываются принимать бѣженцевъ съ одними удостовѣреніями, выдаваемыми Иркутскимъ Комитетомъ.

7) Отказъ со стороны предпринимателей, казенныхъ учрежденій принимать на работу бѣженцевъ призывного возраста.

8) Пониженныя платы, предлагаемыя бѣженцамъ, наприм., прислугу приглашаютъ за харчи и кровъ, отцу съ сыномъ 16 лѣтъ даютъ за день работы 1 руб. 20 коп. и т. д.

Повторяю, что сознательнаго уклоненія бѣженцевъ отъ работы, какъ массового явленія, Бюро Труда не наблюдало.

Обязательные Элементы регистраціонной карточки

(Къ докладу о регистраціонно-справочной части).

1) № порядковый регистраціоный
2) Время заполненія карточки (мѣсяцъ и чпсло)
3) Мѣсто заполненія карточки (губернія, уѣздъ, городъ, селеніе).

4) Свѣдѣнія о главѣ семьи: фамилія, имя, отчество, полъ, подданство, національность, вѣроисповѣданіе званіе, или сословіе; мѣсто постояннаго прежняго жительства: губернія, уѣздъ, волость (гмина) городъ,, мѣстечко, селеніе.

5) Какой документъ имѣетъ.

6) Имѣются ли въ Сибири родственники или знакомые (кто и гдѣ).

7) Время выхода съ мѣста.

8) Время прибытія въ данный пунктъ.

9) Число членовъ: оставшихся на родинѣ, умершихъ въ пути, потерявшихся въ пути.

10) Матеріальное положеніе на родинѣ: посѣвная площадь (на купленной, надѣльной, арендованной землѣ) дес., рабочаго скота (лошадей и воловъ), рогатаго скота (крупнаго и мелкаго); недвижимое (жилыя и нежилыя постройки и т. д.); названіе торгово-промышленнаго заведенія, въ немъ число наемныхъ рабочихъ; снималъ ли домъ, квартиру, комнату, уголъ, койку, плата въ мѣсяцъ (рубл. и коп.)

11) Составъ прибывшей семьи (включая и главу семьи) перечень членовъ семьи (порядковыми №№-ми), начиная съ главы семьи, далѣе идутъ лица мужского пола, затѣмъ женскаго и въ строку относительно каждаго члена семьи дѣлаются отмѣтки: кѣмъ приходится главѣ семьи, имя, возрастъ, грамотность, чѣмъ занимался на мѣстѣ; профессія, промыслы у крестьянъ, трудоспособенъ ли, чѣмъ желаетъ заниматься теперь; все вышеперечисленное помѣщается на лицевой сторонѣ карточки.

На оборотной сторонѣ можетъ быть помѣщено:

12) №№ по порядку членовъ семьи, перечисленныхъ на оборотѣ, противъ каждаго отмѣчается въ строку не имѣетъ бѣлья (какого), одежды (какой), обуви (какой); учился въ какой школѣ, сколько лѣтъ, на какомъ языкѣ; учиться—хочетъ, въ какой школѣ; выбылъ изъ вѣдѣнія комитета куда, когда (мѣсяцъ число).

13) Опись оставленнаго имущества имѣется—не имѣется.

14) Реквизиціонная квитанція имѣется—не имѣется

15) Выдано бѣлья . . . . , одежды . . . . , обуви . . . . денегъ.

16) Находилось на полномъ содержаніи сколько человѣкъ, въ продолженіи (сколькихъ) дней.

17) Отмѣтки о перемѣнахъ мѣстопребыванія въ городѣ.

Резолюціи Совѣщанія представителей организацій, вѣдающихъ дѣломъ помощи бѣженцамъ въ предѣлахъ Иркутскаго Генералъ-Губернаторства

21—23 ноября 1915 г. Г. Иркутскъ.

I.

Распредѣленіе бѣженцевъ и квартирный вопросъ.

1) Дѣло оказанія помощи бѣженцамъ есть дѣло общегосударственное, а потому всѣ расходы по призрѣнію бѣженцевъ должно взять на себя Государство.

2) Только активное участіе всѣхъ живыхъ общественныхъ силъ страны въ дѣлѣ призрѣнія бѣженцевъ можетъ обезпечить правильное веденіе этого большого дѣла.

3) Система размѣщенія бѣженцевъ по большимъ общежитіямъ зло, съ которымъ надо бороться всѣми силами, а потому этой системѣ необходимо, по мѣрѣ возможности, противопоставлять систему распредѣленія бѣженцевъ по небольшимъ квартирамъ отдѣльными семьями.

4) Разгрузка большихъ и густонаселенныхъ бѣженцами квартиръ должна идти непрерывно при дружномъ содѣйствіи всѣхъ организацій, вѣдающихъ дѣло попеченія о бѣженцахъ, причемъ разгрузка должна производиться такимъ образомъ, чтобы бѣженцы постепенно переходили отъ бездѣятельности и апатіи къ здоровому труду и самостоятельной жизни.

5) Разселеніе бѣженцевъ по деревнямъ должно производиться только съ согласія самихъ бѣженцевъ и при непремѣнномъ участіи и содѣйствіи сельскихъ обществъ и сельскихъ общественныхъ организацій.

6) По отношенію къ бѣженцамъ евреямъ, желающимъ устроиться въ сельскихъ мѣстностяхъ, не должны имѣть примѣненія ограничительные о евреяхъ законы о правѣ жительства и торговли.

8) Постройка бараковъ, какъ запасныхъ помѣщеній, используемыхъ въ случаяхъ остраго скопленія бѣженцевъ въ городахъ, является необходимой, а посему должна производиться заблаговременно.

8) Совѣщаніе, признавая реквизицію зломъ, считаетъ ее однако допустимой при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ мѣрой, примѣненіе которой предоставляется выработать каждой организаціи самостоятельно.

9) Принимая во вниманіе вполнѣ назрѣвшую потребность въ организаціи для городовъ Иркутскаго Генералъ-Губернаторства областного объединенія въ цѣляхъ выясненія количества могущихъ ожидаться въ область бѣженцевъ, распредѣленія ихъ сообразно емкости, наличнымъ силамъ и средствамъ городскихъ отдѣльныхъ единицъ, широкаго информированія входящихъ въ составъ Генералъ-Губернаторства городовъ и поселеній, организующихъ дѣло призрѣнія бѣженцевъ, о количествѣ и способахъ и формахъ призрѣнія бѣженцевъ СОВѢЩАНІЕ поручаетъ Иркутскому Комитету Союза городовъ взять на себя, до тѣхъ поръ пока не выяснятся условія созданія Областной Организаціи городовъ Восточной Сибири, выясненіе количества ожидаемыхъ въ область бѣженцевъ и справедливое распредѣленіе ихъ, информированіе мѣстныхъ организацій о положеніи дѣлъ на мѣстахъ и вообще обязанности по координированію дѣятельности всѣхъ общественныхъ организацій Иркутскаго Генералъ-Губернаторства, вѣдающихъ дѣло помощи бѣженцамъ.

II.

Вопросъ продовольственный и снабженіе одеждой.

1) По вопросу о питаніи, совѣщаніе находитъ, что въ городахъ питаніе должно производиться выдачей продуктовъ питанія натурой въ готовомъ или сыромъ видѣ, въ зависимости отъ системы расквартированія бѣженцевъ.

2) Совѣщаніе, принимая во вниманіе, что громадная потребность въ пищевыхъ продуктахъ для прокормленія тысячъ бѣженцевъ, вызываетъ затраты большихъ денегъ, во имя возможной экономіи и своевременнаго обезпеченія продуктами, призываетъ всѣ организаціи, вѣдающія дѣломъ помощи бѣженцамъ закупать продукты изъ первыхъ рукъ, обращаясь по возможности къ содѣйствію кооперативныхъ учрежденій.

3) Признавая, что невозможно довольствовать бѣженцевъ мѣстными средствами, совѣщаніе возбуждаетъ срочное ходатайство объ уста-

новленіи спеціальнаго льготнаго тарифа для продуктовъ, предназначенныхъ бѣженцамъ.

4) Совѣщаніе находитъ необходимымъ въ первую очередь снабдить всѣхъ нуждающихся бѣженцевъ бѣльемъ; бѣженцевъ же нуждающихся въ верхнемъ платьѣ и теплой одеждѣ, снабжать въ первую очередь:

а) тѣхъ, которые идутъ на работу,

в) тѣхъ, которые отправляются въ деревню,

с) дѣтей, поступающихъ въ школу.

5) Совѣщаніе находитъ необходимымъ снабженіе бѣженцевъ, какъ бѣльемъ, такъ и одеждой производить только натурой (готовой одеждой или матеріаломъ), но не деньгами.

6) Въ виду непрерывнаго возростанія цѣнъ и ограниченности предложенія товаровъ на рынкѣ – Совѣщаніе находитъ необходимымъ приступить къ заготовкѣ одежды немедленно.

7) Совѣщаніе находитъ необходимымъ созданіе информаціоннаго Бюро для освѣдомленія мѣстныхъ комитетовъ о рыночныхъ цѣнахъ въ случаяхъ кассовыхъ закупокъ.

III.

Трудовая помощь бѣженцамъ.

1) Для упорядоченія спроса и предложенія на трудъ является неотложнымъ созданіе на мѣстахъ Бюро Труда.

2) Бюро Труда должны создаваться при Комитетахъ Всероссійскаго Союза городовъ и принять характеръ постояннаго учрежденія.

3) Въ виду невозможности обслуживать часть рабочаго рынка Бюро Труда создаются не только для бѣженцевъ, но и для всѣхъ нуждающихся въ работѣ.

4) Къ руководительству дѣлами Бюро Труда должны быть привлечены представители мѣстнаго Комитета Всероссійскаго Союза городовъ, городского самоуправленія и въ равномъ количествѣ представители работодателей и рабочихъ.

5) Необходима возможно тѣсная работа мѣстныхъ Бюро Труда Восточной Сибири въ смыслѣ освѣдомленія о спросѣ и предложеніи на трудъ, а равно и въ прочей практической дѣятельности.

6) Трудовая помощь является наиболѣе разумной помощью бѣженцамъ. Но при организаціи такой помощи недопустимы мѣры принужденія, побуждающія бѣженцевъ браться за какую угодно работу, на какихъ угодно условіяхъ, что привело бы къ ухудшенію положе-

нія мѣстныхъ рабочихъ и къ безчисленнымъ крайне нежелательнымъ осложненіямъ.

7) При организаціи трудовой помощи бѣженцамъ совершенно недостаточны мѣры, направленныя къ насыщенію наличнаго городского рабочаго рынка (Бюро Труда и мѣстныя мастерскія). Вниманіе должно быть направлено въ сторону расширенія рабочаго рынка въ соотвѣтствіи съ особенностями предлагаемаго бѣженской массой труда.

8) Для городовъ наиболѣе цѣлесообразной мѣрой являются общественныя работы, въ особенности земляныя работы, по заготовкѣ дровъ и т. п. массовыя и технически несложныя работы, служащія цѣлямъ городского благоустройства.

9) Такія работы должны быть признаны весьма выгодными для муниципалитетовъ, даже въ томъ случаѣ, если выполненіе ихъ въ данный моментъ повлечетъ за собой нѣкоторое удорожаніе ихъ стоимомости, такъ какъ это удорожаніе будетъ покрыто экономіей на санитарныхъ и другихъ расходахъ, падающихъ на города вслѣдствіе присутствія въ нихъ массы неустроенныхъ бѣженцевъ.

10) Совѣщаніе признаетъ необходимымъ, чтобы городскія самоуправленія вмѣстѣ съ представителями общественныхъ организацій пересмотрѣли всѣ намѣченныя въ каждомъ городѣ работы, муниципальныя сооруженія, предпріятія и выяснили, какія изъ намѣченныхъ хозяйственныхъ плановъ могутъ быть осуществлены теперь же трудомъ безработныхъ и бѣженцевъ. Свѣдѣнія о возможныхъ предпринимаемыхъ и выполненныхъ въ каждомъ городѣ общественныхъ работахъ желательно сосредоточить въ одномъ мѣстѣ.

11) Въ интересахъ дѣла къ разработкѣ плана общественныхъ работъ и къ выполненію ихъ должны быть привлечены рабочія профессіональныя и иныя общественныя организаціи, а также представители бѣженцевъ.

12) Совѣщаніе, принимая во вниманіе малую емкость рабочаго рынка въ городахъ Восточной Сибири, считаетъ необходимымъ, чтобы при организаціи трудовой помощи бѣженцамъ было обращено самое серьезное вниманіе на возможность устройства бѣженцевъ на работу въ сельскихъ мѣстностяхъ и въ горнозаводскихъ районахъ.

13) Совѣщаніе полагаетъ, что размѣщеніе бѣженцевъ по деревнямъ не только разгрузило бы городъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ поставило бы самихъ бѣженцевъ въ болѣе здоровыя, привычныя для нихъ условія, а также удовлетворило бы и ощущаемую деревней нужду въ рабочихъ силахъ.

14) При изслѣдованіи емкости сельскаго рабочаго рынка совѣщаніе признаетъ необходимымъ собирать свѣдѣнія не только черезъ волостныя и сельскія управленія, но и черезъ деревенскіе кооперативы.

15) При разселеніи бѣженцевъ въ деревняхъ, совѣщаніе признаетъ желательнымъ имѣть надзоръ надъ ихъ положеніемъ и отношеніями между ними и работодателями,—осуществить такой надзоръ путемъ особыхъ агентовъ или при посредствѣ мѣстныхъ общественныхъ организацій.

IV.

Санитарная помощь бѣженцамъ.

1) Медицинская помощь бѣженцамъ должна основываться на платномъ трудѣ. Въ виду недостатка врачебныхъ силъ, желательно привлеченіе военно-плѣнныхъ врачей.

2) Въ дѣлѣ обслуживанія бѣженцевъ врачебно-санитарной помощью городскія управленія обязаны, въ интересахъ мѣстнаго населенія, принимать непосредственное участіе, не останавливаясь предъ затратами и займами, и отложивъ вопросъ о возмѣщеніи этихъ расходовъ изъ средствъ казны на послѣдующее время.

3) Капитальнѣйшей санитарно-предупредительной мѣрой въ борьбѣ съ заносными эпидеміями слѣдуетъ признать устройство по пути слѣдованія бѣженцевъ санитарныхъ заслоновъ фильтровъ, приноровленныхъ къ существующимъ врачебно-санитарнымъ пунктамъ переселенческихъ организацій, которыя въ соотвѣтствіи съ настоящимъ положеніемъ вещей должны быть расширены, при чемъ къ дѣлу должно быть привлечено желѣзнод. вѣдомство.

4) Объемъ и существо дѣла требуютъ согласованныхъ въ данномъ отношеніи дѣйствій, а также прямого сотрудничества медицинскихъ организацій всѣхъ вѣдомствъ даннаго района, на основѣ коллегіальнаго сужденія.

V.

Учебно-воспитательная помощь бѣженцамъ.

1) Совѣщаніе, констатируя неудовлетворенность потребности бѣженцевъ въ школьномъ образованіи для ихъ дѣтей и признавая, что общественныя организаціи не могутъ удовлетворить ее собственными матеріальными средствами, рекомендуетъ мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ Союза городовъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы въ

скорѣйшемъ времени было реализовано указаніе циркуляра М. Н. П. о содѣйствіи школьному образованію дѣтей бѣженцевъ.

2) Совѣщаніе, признавая, что соображенія о необходимости предотвратить гибель цѣлыхъ поколѣній дѣтей—диктуютъ необходимость принятія государствомъ самыхъ широкихъ мѣръ охраны дѣтей школьнаго возраста, предлагаетъ мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ возбудить черезъ Главный Комитетъ Союза городовъ вопросъ о необходимыхъ ассигновкахъ на помощь дѣтей бѣженцевъ, не помѣщенныхъ въ школы.

3) Признавая съ одной стороны за каждой національностью право на культурное самоопредѣленіе и, слѣдовательно, право на организацію школы съ преподаваніемъ на родномъ языкѣ, съ другой—право всѣхъ бѣженцевъ на организацію школъ въ мѣстахъ ихъ новаго поселенія на государственныя средства, совѣщаніе выражаетъ пожеланіе, что всѣ школы національныхъ организацій для дѣтей бѣженцевъ должны быть организованы на государственныя средства.

4) Въ виду того, что война, создавшая бѣженскую волну—выбросила громадное количество дѣтей изъ средне-учебныхъ заведеній района, вошедшаго въ зону военныхъ дѣйствій и разметала ихъ по всей Россіи, Совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобы при пріемѣ, согласно Министерскому Циркуляру, учащихся въ средне-учебныя заведенія не допускались изъятія для евреевъ въ смыслѣ процентной нормы.

VI.

Регистраціонно-справочная часть.

1) Настоятельно необходима возможно полная регистрація прибывающихъ бѣженцевъ.

2) Способъ веденія регистраціи, въ опредѣленномъ ли пунктѣ или на мѣстахъ расквартированія бѣженцевъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій.

3) Мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ, не производившимъ регистраціи бѣженцевъ предлагается произвести однодневную перепись уже имѣющихся бѣженцевъ, и въ дальнѣйшемъ вести такую регистрацію вновь прибывающихъ бѣженцевъ.

4) Регистраціонныя карточки должны обязательно содержать основные элементы, но мѣстнымъ организаціямъ представляется право вводить нужныя имъ дополненія.

5) Въ цѣляхъ планомѣрности и продуктивности регистраціонно-справочнаго дѣла отдѣльныхъ общественныхъ организацій Восточной

Сибири, желательно созданіе объединенной справочно-регистраціонной организаціи.

VII.

Юридическая помощь бѣженцамъ.

1) Принимая во вниманіе а) что Особымъ Совѣщаніемъ по устройству бѣженцевъ уже признано право ихъ на полученіе вознагражденія за реквизированное у нихъ имущество и в) что скорѣйшее полученіе бѣженцами этого вознагражденія значительно облегчитъ ихъ матеріальное положеніе, уменьшивъ вмѣстѣ съ тѣмъ расходы мѣстныхъ организацій, вѣдающихъ помощь бѣженцамъ, Совѣщаніе представителей мѣстныхъ организацій по призрѣнію бѣженцевъ въ Иркутскомъ Генералъ-Губернаторствѣ находитъ необходимымъ сдѣлать представленіе Главному Комитету Всероссійскаго Союза городовъ о желательности разрѣшенія Особымъ Совѣщаніемъ въ порядкѣ спѣшности вопроса о полученіи бѣженцами вознагражденія по реквизиціоннымъ квитанціямъ въ томъ смыслѣ, чтобы уплата вознагражденія по этимъ документамъ была производима бѣженцамъ изъ всѣхъ мѣстныхъ казначействъ.

2) Принимая во вниманіе 1) что на основаніи 3 п. IX § Зак. 30 Августа 1915 г. въ компетенцію Особаго Совѣщанія по устройству бѣженцевъ входятъ вопросы, касающіеся упорядоченія производства оцѣнки движимаго и недвижимаго имущества, оставленнаго бѣженцами на мѣстахъ ихъ постояннаго жительства и возмѣщенія населенію убытковъ, причиненныхъ военными обстоятельствами, 2) что у большинства бѣженцевъ утрата ими имущества не засвидѣтельствована надлежащими правильно составленными документами, 3) что немедленное установленіе и зафиксированіе размѣровъ утраты свидѣтельскими показаніями представляется настоятельно необходимымъ въ виду предстоящаго разселенія и возможной смерти свидѣтелей. 4) что до сихъ поръ не установлено способовъ немедленнаго зафиксированія показаній свидѣтелей,—Совѣщаніе представителей мѣстныхъ организацій по призрѣнію бѣженцевъ въ Иркутскомъ Генералъ-Губернаторствѣ признаетъ необходимымъ представить Главному Комитету Всероссійскаго Союза городовъ о неотложной надобности выработки и преподанія Особымъ Совѣщаніемъ руководящихъ указаній по этому предмету.

3) Считая необходимымъ установить единобразіе въ дѣлѣ фиксаціи свѣдѣній объ утраченномъ бѣженцами на мѣстахъ ихъ постояннаго жительства движимаго и недвижимаго имущества и полагая, что

руководящія по этому предмету указанія со стороны Особаго Совѣщанія едва ли могутъ быть получены немедленно, Совѣщаніе представителей мѣстныхъ организацій по призрѣнію бѣженцевъ въ Иркутскомъ Генералъ-Губернаторствѣ выражаетъ пожеланіе, чтобы до полученія руководящихъ указаній во всѣхъ мѣстныхъ организаціяхъ были составляемы на основаніи свидѣтельскихъ показаній особые акты, устанавляющіе размѣръ имущественныхъ потерь и чтобы эти акты заносились въ особую регистраціонную книгу.

VIII.

Взаимоотношенія между общественными и административными организаціями по призрѣнію бѣженцевъ.

Дѣло помощи бѣженцамъ въ городахъ должно вестись подъ флагомъ Всероссійскаго Городского Союза. Въ центрѣ этого дѣла должны находиться мѣстные Комитеты Союза, объединяющіе въ этомъ направленіи дѣятельность всѣхъ національныхъ, общественныхъ и др. организацій, оказывающихъ помощь бѣженцамъ.

Сибирское Общество помощи раненымъ и пострадавшимъ отъ войны, работая совмѣстно съ городскимъ союзомъ въ городахъ, должно также направлять свои усилія въ сторону созданія въ селахъ и деревняхъ своихъ отдѣленій, которыя и должны принять на себя обязанность организовать помощь бѣженцамъ въ деревнѣ на широкихъ общественныхъ началахъ.

Въ цѣляхъ болѣе планомѣрной работы помощи бѣженцамъ необходимо возможно тѣсное общеніе городскихъ организацій съ одной стороны, уѣздныхъ и губернскихъ съ другой. Для этихъ цѣлей представительство въ тѣхъ и другихъ комитетахъ делегатовъ недостаточно. Нуженъ болѣе тѣсный и постоянный контактъ въ формѣ совмѣстныхъ совѣщаній комитетовъ, созываемыхъ черезъ опредѣленный, непродолжительный промежутокъ времени.

IX.

О помощи выселенцамъ.

1) Въ виду того, что выселенцы идутъ въ распоряженіе мѣстной губернской власти, необходимо, чтобы власть разселяла ихъ не въ мѣста отдаленныя, а въ сельскіе и городскіе центры. Этого требуютъ интересы выселенцевъ, неприспособленныхъ къ суровымъ условіямъ Сибири, обреченныхъ на гибель, идущихъ въ ссылку безъ средствъ, безъ платья и въ большинствѣ безъ знанія языка; этого требуютъ и

интересы мѣстнаго населенія уѣздовъ, удаленныхъ отъ жел. дороги (особенно сѣверныхъ уѣздовъ), находящихся въ тяжеломъ положеніи изъ за вселенія въ уѣзды массы неприспособленныхъ къ мѣстнымъ условіямъ людей, нуждающихся въ помощи и неимѣющихъ никакихъ средствъ къ существованію. При ограниченныхъ продовольственныхъ запасахъ выселенцы являются непосильнымъ бременемъ для мѣстнаго населенія.

2) Въ виду того, что выселенцы идутъ безъ суда и слѣдствія, въ громадномъ большинствѣ не знаютъ даже причинъ своей высылки, необходимо по мнѣнію совѣщанія, пересмотръ всѣхъ дѣлъ о выселенцахъ.

3) Въ виду того, что среди выселенцевъ, пришедшихъ и идущихъ въ Иркутскую и Енисейскую губерніи, есть значительное число иностранныхъ подданныхъ, высланныхъ изъ Галиціи, и въ виду того, что изъ Европейской Россіи часть такихъ выселенцевъ уже отправлена къ себѣ на родину, необходимо и изъ Сибири, по возможности, возвратить на родину выселенцевъ иностранно-подданыхъ. Этого требуютъ, какъ интересы выселенцевъ, такъ и интересы мѣстнаго населенія, указанные во 2-мъ пунктѣ.

X.

Общія положенія.

По обсужденіи докладовъ съ мѣстъ Совѣщаніе находитъ, что для осуществленія всѣхъ высказанныхъ совѣщаніемъ пожеланій необходимо:

1) Чтобы были устранены всѣ условія, препятствующія организованной работѣ общественныхъ силъ страны.

2) Чтобы въ Сибири безотлагательно было введено земство на началахъ равнаго участія въ немъ всего населенія.

3) Чтобы дѣйствующее цензовое городское самоуправленіе было реорганизовано на началахъ равнаго участія въ немъ всего городского населенія.

4) Чтобы органамъ городского и земскаго самоуправленія было предоставлено право окончательнаго разрѣшенія всѣхъ выдвигаемыхъ передъ ними мѣстной жизнью вопросовъ.

5) Чтобы за всѣми гражданами безъ исключенія было обезпечено право свободнаго объединенія.

CT 3